Решение

Дело № 21-10/2018

РЕШЕНИЕ

08 февраля 2018 года                                                                   г. Горно-Алтайск

Судья Верховного Суда Республики Алтай Антух Б.Е., рассмотрев в судебном заседании дело об административном правонарушении по жалобе акционерного общества «Горнолыжный комплекс «Манжерок» на решение судьи Майминского районного суда Республики Алтай от 16 ноября 2017 года, которым

постановление главного государственного инспектора труда Государственной инспекции труда в Республике Алтай от 01 сентября 2017 года № 140 в отношении АО «ГЛК «Манжерок» по ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ оставлено без изменения, жалоба АО «ГЛК «Манжерок» - без удовлетворения,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением главного государственного инспектора труда Государственной инспекции труда в Республике Алтай от 01 сентября 2017 года № 140 АО «ГЛК «Манжерок» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ, и подвергнуто административному наказанию в виде предупреждения.

Решением судьи Майминского районного суда Республики Алтай от 16 ноября 2017 года указанное постановление оставлено без изменения, жалоба АО «ГЛК «Манжерок» - без удовлетворения.

С указанным решением не согласился защитник АО «ГЛК «Манжерок» Затулякина М.С., обратилась с жалобой в Верховный Суд Республики Алтай, в которой просит отменить вышеуказанное постановление должностного лица и решение судьи, производство по делу прекратить.

Жалоба мотивирована тем, что в результате увеличения продолжительности рабочего дня положение работников организации не ухудшилось, АО «ГЛК «Манжерок» понесло административную ответственность дважды за одно и то же административное правонарушение.

В судебное заседание представитель Государственной инспекции труда в Республике Алтай не явился, о времени и месте его проведения был извещен надлежащим образом, ходатайств об отложении судебного заседания не заявлял, полагаю возможным рассмотреть дело без его участия.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы жалобы, заслушав защитника АО «ГЛК «Манжерок» - Валл Ж.К., поддержавшую доводы жалобы, прихожу к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ административным правонарушением признается нарушение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, если иное не предусмотрено частями 3, 4 и 6 настоящей статьи и статьей 5.27.1 настоящего Кодекса.

В соответствии с положениями действующего трудового законодательства режим рабочего времени и времени отдыха являются обязательными условиями для включения в трудовой договор (ст. 57 ТК РФ); режим рабочего времени должен предусматривать время начала и окончания работы (ст. 100 ТК РФ); о предстоящих изменениях определенных сторонами условий трудового договора, а также о причинах, вызвавших необходимость таких изменений, работодатель обязан уведомить работника в письменной форме не позднее чем за два месяца, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом (ст. 74 ТК РФ).

Судья Майминского районного суда, рассмотрев жалобу заявителя на постановление должностного лица, пришел к выводу, что приказом и.о. генерального директора АО «ГЛК «Манжерок» от 21 июля 2017 года № 396 с 22 июля 2017 года для работника структурного подразделения «Канатные дороги» "Т....". изменено установленное п. 3.2 трудового договора № ..... от 18 июля 2016 года время окончания работы с 18.00 на 20.00 часов, без уведомления работника об изменении условий трудового договора в установленные сроки, что является нарушением АО «ГЛК «Манжерок» ч. 2 ст. 74 Трудового кодекса РФ.

При таких обстоятельствах судья первой инстанции находит вывод главного государственного инспектора труда Государственной инспекции труда в Республике Алтай о наличии в деянии АО «ГЛК «Манжерок» состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.27 ТК РФ является правильными и сомнений у судьи районного суда не вызывает.

Вместе с тем, при вынесении постановления о назначении административного наказания главным государственным инспектором труда Государственной инспекции труда в Республике Алтай и судьей Майминского районного суда не учтено следующее.

В силу ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются, в том числе всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, предусмотренными ст. 4.1 КоАП РФ никто не может нести административную ответственность дважды за одно и то же административное правонарушение.

Как следует из представленных материалов, в результате внеплановой документарной проверки, проведенной в отношении общества 25 августа 2017 года должностным лицом Государственной инспекции труда в Республике Алтай, выявлено нарушение требований трудового законодательства, выразившееся в том, что сотрудник структурного подразделения «Канатные дороги» общества "Л....." в нарушение ст. 74 Трудового кодекса РФ не был заранее уведомлен работодателем об изменении продолжительности рабочего дня и режима работы, а только лишь после вынесения приказа и.о. генерального директора АО «ГЛК «Манжерок» от 21 июля 2017 года № 396 об утверждении данных изменений. Выявленное нарушение зафиксировано в акте проверки от 25 августа 2017 года 7-113-17-ОБ\4\38\2 и послужило основанием для вынесения постановления главного государственного инспектора труда Государственной инспекции труда в Республике Алтай от 01 сентября 2017 года № 137 о привлечении АО «ГЛК «Манжерок» к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ, которое вступило в законную силу 22 декабря 2017 года.

Также из представленных материалов следует, что в результате внеплановой документарной проверки, проведенной в отношении общества также 25 августа 2017 года должностным лицом Государственной инспекции труда в Республике Алтай, выявлено нарушение требований трудового законодательства, выразившееся в том, что сотрудник структурного подразделения «Канатные дороги» АО «ГЛК «Манжерок» "Т...." в нарушение ст. 74 Трудового кодекса РФ не был заранее уведомлен работодателем об изменении продолжительности рабочего дня и режима работы, а только лишь после вынесения приказа и.о. генерального директора АО «ГЛК «Манжерок» от 21 июля 2017 года № 396 об утверждении данных изменений. Выявленное нарушение зафиксировано в акте проверки 25 августа 2017 года № 7-116-17-ОБ/4/41/2 и послужило основанием для вынесения постановления главного государственного инспектора труда Государственной инспекции труда в Республике Алтай от 01 сентября 2017 года № 140 о привлечении АО «ГЛК «Манжерок» к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ.

Оценивая представленные доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности в порядке ст. 26.11 КоАП РФ, прихожу к выводу о том, что совершенное обществом деяние в отношении "Л....." и "Т...." охватывается единым умыслом, по этому не образует состава нескольких административных правонарушений.

То обстоятельство, что допущенные нарушения выявлены по материалам двух внеплановых документарных проверок и касаются обстоятельств неуведомления в установленные сроки о предстоящих изменениях определенных сторонами условий трудового договора разных сотрудников структурного подразделения «Канатные дороги» АО «ГЛК «Манжерок», применительно к данному делу не является основанием для назначения самостоятельных наказаний.

Из материалов административных дел усматривается, что обстоятельства, подлежащие изучению в связи с обращением "Т....", по существу входили в предмет проверки по обращению "Л....." Проверки проведены и постановления вынесены Государственной инспекцией труда в Республике Алтай в один день (25 августа 2017 года и 01 сентября 2017 года соответственно).

С учетом изложенного следует признать, что обществу неправомерно вменено совершение двух самостоятельных административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ.

Данные обстоятельства не получили надлежащей оценки при пересмотре дела судьей Майминского районного суда Республики Алтай.

Положениями п. 7 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ определено, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания, либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном той же статьей или той же частью статьи настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, либо постановления о возбуждении уголовного дела.

При таких обстоятельствах, следует признать, что АО «ГЛК «Манжерок» совершено одно административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ, которое выразилось в том, что сотрудники структурного подразделения общества «Канатные дороги» в нарушение ст. 74 Трудового кодекса РФ не были уведомлены работодателем за два месяца об изменении продолжительности рабочего дня и режима работы.

В связи с тем, что по данному факту совершения противоправных действий (бездействия) постановлением главного государственного инспектора труда Государственной инспекции труда в Республике Алтай от 01 сентября 2017 года № 137 общество привлечено к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ, вынесение по этому же факту совершения противоправных действий (бездействия) другого постановления о привлечении общества к административной ответственности, предусмотренной названной нормой, противоречит требованиям п. 7 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

Необходимо отметить, что проведение в отношении юридического лица нескольких проверок не исключает вынесение по их результатам одного постановления о привлечении к административной ответственности в случае, если в ходе их проведения выявлен один и тот же факт совершения противоправных действий (бездействия).

Следовательно, постановление главного государственного инспектора труда Государственной инспекции труда в Республике Алтай от 01 сентября 2017 года № 140, решение судьи Майминского районного суда Республики Алтай от 16 ноября 2017 года, вынесенные в отношении АО «ГЛК «Манжерок» по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ, подлежат отмене.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 настоящего Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 30.7, 30.9 КоАП РФ, судья

РЕШИЛ:

Жалобу защитника АО «ГЛК «Манжерок» Затулякиной М.С. удовлетворить.

Постановление главного государственного инспектора труда Государственной инспекции труда в Республике Алтай от 01 сентября 2017 года № 140, решение судьи Майминского районного суда Республики Алтай от 16 ноября 2017 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ, в отношении АО «ГЛК «Манжерок» отменить.

Производство по данному делу на основании п. 3 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ прекратить.

Судья Верховного Суда

Республики Алтай                                                                                   Б.Е. Антух