



14020013065341

93_33541209



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Москва

14 октября 2022 года

Дело № А40-94252/22-93-693

Резолютивная часть решения суда объявлена 26 сентября 2022 года

Полный текст решения суда изготовлен 14 октября 2022 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Позднякова В.Д.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Кашировым Е.В.

с использованием средств аудиозаписи в ходе судебного заседания.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело

по заявлению АО "РУСАЛ АЧИНСК" (662153, КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ, АЧИНСК ГОРОД, ЮЖНАЯ ПРОМЗОНА ТЕРРИТОРИЯ, КВАРТАЛ XII, СТРОЕНИЯ 1, -, ОГРН: 1022401155325, Дата присвоения ОГРН: 10.10.2002, ИНН: 2443005570)

к Федеральной службе по надзору в сфере природопользования (123995, ГОРОД МОСКВА, БОЛЬШАЯ ГРУЗИНСКАЯ УЛИЦА, 4/6, А;Б, ОГРН: 1047703033300, Дата присвоения ОГРН: 09.08.2004, ИНН: 7703381225)

о признании незаконным предписания от 11.02.2022 №0904-2Вн-А\010-0222 в части пунктов 2,7,9,11,12,13,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,31,33

при участии:

от заявителя – Карабут А.С. дов. от 08.07.2022 №ОКР-ДВ-22-0031, диплом

от ответчика – Ершова Н.Н. дов. от 11.01.2022 №СР-4011, диплом

УСТАНОВИЛ:

АО "РУСАЛ АЧИНСК" обратилась в Арбитражный суд города Москвы заявлением о признании незаконным предписания Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 11.02.2022 №0904-2Вн-А\010-0222 в части пунктов 2,7,9,11,12,13,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,31,33.

В обоснование заявленных требований заявитель ссылается на отсутствие основания для выдачи повторного предписания при то, что первичное предписание отменено в судебном порядке..

Федеральной службой по надзору в сфере природопользования представлен письменный отзыв на заявление, в котором просит суд в удовлетворении заявленных требований отказать.

Представитель заявителя в судебном заседании поддержал заявленные требования по основаниям и доводам, изложенным в заявлении.

Представитель заинтересованного лица в судебном заседании возражал против удовлетворения заявленных требований по основаниям и доводам, изложенным в отзыве.

Исследовав материалы дела, выслушав мнения представителей лиц, участвующих в деле, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, проверив все доводы заявления и отзыва на него, арбитражный суд приходит к выводу о том, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч.1 ст.198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Установленный ч. 4 ст. 198 АПК РФ срок на обжалование оспариваемого решения заявителем не пропущен.

Как следует из материалов дела, Федеральной службой по надзору в сфере природопользования (далее-Росприроднадзор) в соответствии с решением о проведении внеплановой выездной проверки от 10.01.2022 № РЕ-09/2, решении о внесении изменений от 31.01.2022 № РЕ-09/10 проведена внеплановая выездная проверка в отношении АО «РУСАЛ Ачинский Глиноземный Комбинат» (далее - АО «РУСАЛ Ачинск»).

По результатам проведения внеплановой выездной проверки составлен Акт внеплановой выездной проверки АО «РУСАЛ Ачинск» от 11.02.2022 г. № 0904-2Вн-А/010-0222 и выдано Предписание от 11.02.2022 г.№ 0904-2Вн-А/010-0222 (далее-Предписание).

Учетный номер документарной проверки в едином реестре контрольных (надзорных) мероприятий (в отношении которого подается жалоба): 77220020001601529964.

В соответствии с требованиями ст. 40 Федерального закона от 31.07.2020 N 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации", указанное Предписание было обжаловано АО «РУСАЛ Ачинск» в досудебном порядке, однако Решением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 07.04.2022 №202203140000351404001 в удовлетворении жалобы от 14.03.2022 № 2022031400003513 было отказано.

Росприроднадзором выдано Предписание от 11.02.2022 г.№ 0904-2Вн-А/010-022

Пункт 2 Предписания.

Газоочистные установки угольных мельниц №1 и №2 цеха спекания (ИЗА № 0160-0161) не оборудованы специальными местами отбора проб, оборудованием для измерения параметров отходящих газов, необходимых для определения фактической эффективности работы ГОУ.

АО «РУСАЛ Ачинск» не оспаривает, что Приказом Минприроды России от 15.09.2017 N 498 "Об утверждении Правил эксплуатации установок очистки газа" предусмотрено, что ГОУ должны быть оборудованы специальными местами отбора проб, оборудованием для измерения параметров отходящих газов, необходимых для определения фактической эффективности работы ГОУ.

В связи с чем АО «РУСАЛ Ачинск» не оспаривает законность требования, но обращает внимание на то, что в силу проектного решения Электрофильтры ЭВВ-16СК

угольной мельницы №1 и УВП-16СК угольной мельницы № 2 установлены в 1970 г.г, и на момент выполнения проектного решения не требовалось оборудование ГОУ специальными местами отбора проб, оборудованием для измерения параметров отходящих газов.

Президиум ВАС РФ в постановлении от 09.07.2013 г. N 2423/13 по делу N А53-19629/2012 отметил, что исполнимость предписания наряду с его законностью является важным требованием к этому виду ненормативного правового акта, поскольку предписание исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, носит обязательный характер и для его исполнения устанавливается срок, за нарушение которого наступает административная ответственность. Исполнимость предписания, следует понимать как "наличие реальной возможности у лица, привлекаемого к ответственности, устранить в указанный срок выявленное нарушение".

В предписании должны быть указаны конкретные причины и условия, законные и обоснованные меры для их устранения, при этом данные меры должны быть реальными и исполнимыми.

Обжалуемое Предписание выдано 11.02.2022 г., при этом срок устранения нарушения, указанного в п. 2, контролирующий орган определил до 14.06.2022 г. У АО «РУСАЛ Ачинск» отсутствует возможность устранить в указанный срок выявленное нарушение и не представляется возможным устранить выявленное нарушение.

Таким образом, данное требование является законным, но неисполнимым для АО «РУСАЛ Ачинск», поскольку для устранения данного нарушения потребуется проведение реконструкции действующего производства.

Ранее, в предписании Росприроднадзора от 02.06.2021 г. № 0904-82Пл-П\045-0421, был аналогичный пункт (п. 8. Предписания), который был обжалован АО «РУСАЛ Ачинск» в судебном порядке. Решением Арбитражного суда г. Москвы от 16.02.2022 г.. Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.06.2022 г. по делу № А40-191554/2021 требования АО «РУСАЛ Ачинск» были удовлетворены, а п. 8 Предписания от 02.06.2021 признан незаконным.

Пункт 7 Предписания

На объекте 1 категории АО «РУСАЛ Ачинск» допускается реализация проекта объекта капитального строительства «Строительство участка по производству экологичного антипирена» в отсутствие положительного заключения государственной экологической экспертизы на проектную документацию п. 1 ст. 30 Федерального закона «Об экологической экспертизе» от 23.11.1995 № 174-ФЗ - непредставление проекта документации, являющейся объектом государственной экологической экспертизы на экологическую экспертизу.

По существу вменяемого нарушения, предлагаем суду принять во внимание дополнительные объяснения Заявителя.

На промышленной площадке АО «РУСАЛ Ачинск», осуществляется строительство участка по производству экологичного антипирена - I этап. На проектную документацию получено положительное заключение негосударственной экспертизы № 24-2-1-3-031688-2020 от 17.06.2021, где определено, что проектируемый участок по производству экологичного антипирена не является объектом I категории и реализация проектных решений не повлечет за собой изменения качественных и (или) количественных характеристик загрязняющих веществ, поступающих в окружающую среду, образуемых и (или) размещаемых отходов. В соответствии с «Критериями отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий» (утв. Постановлением Правительства от 28.09.2015 № 1029) участок по производству экологичного антипирена относится к объектам III категории.

Кроме того, участок по производству экологичного антипирена не имеет ни одного из двух альтернативных признаков отнесения его (Участка) к объекту НВОС 1-ой категории приведенных в письме Росприроднадзора №СР-04-05-32/14600 от 31.05.2019г:

1. Единое назначение отсутствует, так как АО «РУСАЛ Ачинск» предназначен для производства глинозема металлургического (оксид алюминия), который является исходным сырьем для получения алюминия, а участок по производству экологичного антипирена предназначен для выпуска в рамках импортозамещения самостоятельного вида продукции - мелкодисперсного гидроксида алюминия, применяемого в стратегически значимых отраслях промышленности РФ: при очистке воды; для изготовления препаратов, предназначенных для лечения заболеваний желудочно-кишечного тракта; при изготовлении вакцин; в качестве абразивного компонента зубной пасты; в качестве антипирена (безгалогенного наполнителя для подавления горения) в кабельной продукции и различных пластиках.

Данный довод подтвержден Росприроднадзором актом проверки от 02.06.2021 № 0904-82Пл-А\045-0421, где указано, что участок по производству экологичного антипирена предназначен для производства самостоятельного вида продукции и не имеет единого назначения с АО «РУСАЛ Ачинск» (страница 20 Акта проверки).

2. Неразрывная физическая или технологическая связанность отсутствует, так как АО «РУСАЛ Ачинск» выпускает глинозем с 1970 года по настоящее время без участка по производству экологичного антипирена. В случае реализации проекта на площадке АО «РУСАЛ Ачинск» остановка участка по производству экологичного антипирена не влечет за собой невозможность или существенное затруднение функционирования предприятия АО «РУСАЛ Ачинск».

Данный довод подтвержден Росприроднадзором актом проверки от 02.06.2021 № 0904-82Пл-А\045-0421, где указано, что запуск в эксплуатацию или остановка участка по производству ЭкАпирена не влечет за собой каких-либо технологических изменений в эксплуатации АО «РУСАЛ Ачинск» (страница 20 Акта проверки).

3. Согласно доводам Росприроднадзора, проектная документация на строительство участка по производству экологичного антипирена подлежит государственной экологической экспертизе, в соответствии с требованиями Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об экологической экспертизе» (далее - Закон № 174-ФЗ).

В ст. 11 Закона № 174-ФЗ поименованы объекты государственной экологической экспертизы федерального уровня.

В силу п.п. 7.5 ст. 11 Закона № 174-ФЗ государственной экологической экспертизе подлежит проектная документация объектов капитального строительства, относящихся в соответствии с законодательством в области охраны окружающей среды к объектам I категории, за исключением проектной документации буровых скважин, создаваемых на земельном участке, предоставленном пользователю недр и необходимом для регионального геологического изучения, геологического изучения, разведки и добычи нефти и природного газа, а также за исключением проектной документации объектов капитального строительства, предполагаемых к строительству, реконструкции в пределах одного или нескольких земельных участков, на которых расположен объект I категории, если это не повлечет за собой изменения, в том числе в соответствии с проектной документацией на выполнение работ, связанных с использованием участками недр, областей применения наилучших доступных технологий, качественных и (или) количественных характеристик загрязняющих веществ, поступающих в окружающую среду, образуемых и (или) размещаемых отходов.

К I категории относятся объекты, которые оказывают значительное негативное воздействие на окружающую среду.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона № 7-ФЗ объект, оказывающий негативное воздействие на окружающую среду, - «объект капитального строительства и (или) другой объект, а также их совокупность, объединенные единым назначением и (или) неразрывно связанные физически или технологически и расположенные в пределах одного или нескольких земельных участков».

Объекты, оказывающие негативное воздействие на окружающую среду, в зависимости от уровня такого воздействия подразделяются на четыре категории (п. 1 ст. 4.2 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ):

- объекты I категории - это объекты, которые оказывают значительное негативное воздействие на окружающую среду и относятся к областям применения наилучших доступных технологий;

- объекты II категории - оказывают умеренное негативное воздействие;

- объекты III категории - оказывают незначительное негативное воздействие;

- объекты IV категории - оказывают минимальное негативное воздействие.

Критерии отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий, утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2020 № 2398.

Присвоение объекту, оказывающему негативное воздействие на окружающую среду, соответствующей категории осуществляется при его постановке на государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду. Категория объекта может быть изменена при актуализации учетных сведений об объекте, оказывающем негативное воздействие на окружающую среду (ст. 4 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ).

Утвержденные критерии, на основании которых осуществляется отнесение объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к значительному и умеренному негативному воздействию на окружающую среду (объекты I, II категории), учитывают классификацию производства, его объемы, вид получаемый продукции.

Актом проверки от 02.06.2021 № 0904-82Пл-А\045-0421 предусмотрено, что строительство обособленного участка по производству экологичного антипирена мощностью 16.5 т/сутки (5 000,0т\год) предусмотрено на территории основной промплощадки АО «РУСАЛ Ачинск», установка оборудования для производства ЭкАпирена планируется во вновь строящемся здании.

К перечню объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, относящиеся к I категории относится «Производственная территория № 1 г. Ачинск» с кодом 04-0124-001003-П.

Объект капитального строительства «участок по производству экологичного антипирена» расположен на территории земельного участка промплощадки АО «РУСАЛ Ачинск», и предназначен для производства самостоятельного вида продукции - гидроксида алюминия (основной продукцией АО «РУСАЛ Ачинск» является глинозем (оксид алюминия)).

Таким образом, участок по производству экологичного антипирена не имеет единого назначения с АО «РУСАЛ Ачинск».

Перечень критериев, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2020 № 2398, характерных для объектов I категории, не предусматривает планируемую технологию процесса и производство экологичного антипирена.

Участок по производству экологичного антипирена является объектом III-ей категории НВОС. Более того, 27.07.2022 г. Енисейским межрегиональным управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования выдано Свидетельство

№ 7203613 о постановке объекта, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду, на государственный учет, согласно которому

Участок по производству экологичного антипирена относится к III-й категории негативного воздействия на окружающую среду.

4. В соответствии с Федеральным законом от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" (далее - Федеральный закон № 7-ФЗ), ст. 4.2, п. 4 - присвоение объекту, оказывающему негативное воздействие на окружающую среду, соответствующей категории осуществляется при его постановке на государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду. Категория объекта может быть изменена при актуализации учетных сведений об объекте, оказывающем негативное воздействие на окружающую среду. При этом на основании статьи 69.2. вышеуказанного закона «2. Постановка на государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, осуществляется на основании заявки о постановке на государственный учет, которая подается юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями не позднее чем в течение шести месяцев со дня начала эксплуатации указанных объектов.

АО «РУСАЛ Ачинск» имеет требуемые на текущем этапе реализации проекта (строительство) экспертные заключения и разрешительную документацию.

Строительство участка по производству экологичного антипирена не повлечет за собой изменения на АО «РУСАЛ Ачинск» областей применения наилучших доступных технологий, качественных и (или) количественных характеристик загрязняющих веществ, поступающих в окружающую среду, образуемых и (или) размещаемых отходов при производстве глинозема.

Ранее, в предписании Росприроднадзора от 02.06.2021 г. № 0904-82Пл-П\045-0421, был аналогичный пункт (п. 14. Предписания), который был обжалован АО «РУСАЛ Ачинск» в судебном порядке. Решением Арбитражного суда г. Москвы от 16.02.2022 г., Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.06.2022 г. по делу № А40-191554/2021 требования АО «РУСАЛ Ачинск» были удовлетворены, а п. 14 Предписания от 02.06.2021 признан незаконным.

Пункт 9 Предписания

В ходе проверки установлен факт недостоверного ведения учета движения отходов в 2020 году и 1 квартале 2021 года, выразившийся в следующем: в течение 2020 года в цехе спекания было образовано 6 т боя шамотного кирпича, в 1 квартале 2020- 1,5 тн, что подтверждается справками и.о. начальника ОПШ и начальника ОПШ, указанные отходы были переданы в сырьевой цех для переработки, однако в данных учета за 2020 год и 1 квартала 2021 года информация о данном виде отхода отсутствует.

АО «РУСАЛ Ачинск» не оспаривает законность требования природоохранного законодательства, но не согласно с тем, что Росприроднадзор указывает, что в рамках рассмотрения дел об административных правонарушениях АО «РУСАЛ Ачинск» не предоставлены подтверждающие документы.

Все сведения указаны в учёте, данные представлены в Росприроднадзор при проведении проверок как в апреле-мае 2021 г., так и в январе-феврале 2022 г. В данных учёта отражено использование в 2020 году 6200 тонн боя шамотного кирпича, в т.ч. 6000 т - сданного цехом спекания, 200 т - использовано на рекультивацию, а также 1500 тонн в I квартале 2021 года. Копии отчетов были приобщены Обществом к Заявлению об обжаловании предписания в настоящем деле.

Ранее, в предписании Росприроднадзора от 02.06.2021 г. № 0904-82Пл-П\045-0421, был аналогичный пункт (п. 18. Предписания), который был обжалован АО «РУСАЛ Ачинск» в судебном порядке. Решением Арбитражного суда г. Москвы от 16.02.2022 г., Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от

16.06.2022 г. по делу № А40-191554/2021 требования АО «РУСАЛ Ачинск» были удовлетворены, а п. 18 Предписания от 02.06.2021 признан незаконным.

В процессе деятельности АО "РУСАЛ Ачинск" на объекте НВОС №04-0124-001003-П образуются отходы - куски каменного угля, выпавшие с транспортеров в отсутствие разработанных и установленных нормативов образования отходов и лимитов на их размещение,

В процессе деятельности АО "РУСАЛ Ачинск" на объекте НВОС №04-0124-001003-П образуются отходы - куски каменного угля, выпавшие с транспортеров в отсутствие подтверждения отнесения отходов к конкретному классу опасности.

В АО «РУСАЛ Ачинск» отсутствует паспорт на отход 1-IV классов опасности - куски каменного угля, выпавшие с транспортеров.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 24.06.1998 N 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления", отходы производства и потребления (далее -отходы) - вещества или предметы, которые образованы в процессе производства, выполнения работ, оказания услуг или в процессе потребления, которые удаляются, предназначены для удаления или подлежат удалению в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Между тем, указанный в Предписании отход не образуется, так как упавший уголь собирается и используется по прямому назначению, он не подлежит удалению из производственного процесса.

Поскольку выпавший с транспортера уголь собирается АО «РУСАЛ Ачинск» и вовлекается в производство, то он не является отходом и, соответственно, не требует подтверждения отнесения отходов к конкретному классу опасности, наличия паспорта на отход I-IV классов опасности. Данный довод, среди прочего, также подтверждается фотоматериалами, представленными контролирующим органом, исходя из которых видно, что уголь не разбросан по территории хаотично, а собран в кучи, подготовленные к дальнейшему сбору и перевозке на угольный склад для дальнейшего вовлечения в производство, о чем АО «РУСАЛ Ачинск» указывало на стр. 12 в своем заявлении об оспаривании предписания от 02.09.2021 г.

В соответствии с ч. 1 ст. 14 ФЗ "Об отходах производства и потребления", юридические лица, в процессе деятельности которых образуются отходы I - V классов опасности, обязаны осуществить отнесение соответствующих отходов к конкретному классу опасности для подтверждения такого отнесения в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, при этом часть 2 указанной статьи предусматривает, что подтверждение отнесения к конкретному классу опасности отходов, включенных в федеральный классификационный каталог отходов, предусмотренный статьей 20 настоящего Федерального закона, не требуется.

Считаем необходимым обратить внимание, что подача угля с помощью транспортеров не является уникальным техническим решением и применяется на предприятиях повсеместно: на ТЭЦ, котельных, на металлургических предприятиях, на шахтах и иных предприятиях. Федеральный классификационный каталог отходов, утвержденный Приказом Росприроднадзора от 22.05.2017 N 242, не содержит такой отход как «куски каменного угля, выпавшие с транспортера», то есть ни одно из тысяч предприятий, применяющих транспортеры для перемещения угля, не зарегистрировало такой вид отхода, как «куски каменного угля, выпавшие с транспортера». Считаем данное обстоятельство также подтверждает, что факт выпадения угля с транспортера не делает его отходом, уголь не утрачивает своих потребительских качеств, может быть использован и используется АО «РУСАЛ Ачинск» по своему прямому назначению.

На стр. 26 Акта внеплановой выездной проверки № 0904-2Вн-А/010-0222 от 11.02.2022 г. отражено, что в рамках внеплановой выездной проверки произведен

осмотр промышленной территории АО «РУСАЛ Ачинск», в результате которого факт наличия отхода - куски каменного угля, выпавшие с транспортеров, не установлен.

Ранее, в предписании Росприроднадзора от 02.06.2021 г. № 0904-82Пл-П\045-0421, были аналогичные пункты (п. 24-26 Предписания), который был обжалован АО «РУСАЛ Ачинск» в судебном порядке. Решением Арбитражного суда г. Москвы от 16.02.2022 г.. Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.06.2022 г. по делу № А40-191554/2021 требования АО «РУСАЛ Ачинск» были удовлетворены, а п. 24-26 Предписания от 02.06.2021 признаны незаконными.

Пункты 15, 16, 17, 18, 23 Предписания

В процессе деятельности АО "РУСАЛ Ачинск" на объекте НВОС №04-0124-001003-П образуются отходы (отобранные пробы шламовой пульпы глиноземного производства - протокол испытаний от 19.05.2021 №20г-О, заключение от 19.05.2021 № 67-г) в отсутствие разработанных и установленных нормативов образования отходов и лимитов на их размещении.

В процессе деятельности АО "РУСАЛ Ачинск" на объекте НВОС №04-0124-001003-П образуются отходы (отобранные пробы шламовой пульпы глиноземного производства - протокол испытаний от 19.05.2021 №20г-О, заключение от 19.05.2021 № 67-г) в отсутствие подтверждения отнесения отходов к конкретному классу опасности.

На отход шламовая пульпа глиноземного производства (отобранные пробы шламовой пульпы глиноземного производства - протокол испытаний от 19.05.2021 №20г-О, заключение от 19.05.2021 № 67-г) отсутствует паспорт отходов I - IV классов опасности.

АО "РУСАЛ Ачинск" при осуществлении производственной деятельности на объекте НВОС №04-0124-001003-П осуществляет деятельность по размещению отходов IV класса опасности (отобранные пробы шламовой пульпы глиноземного производства - протокол испытаний от 19.05.2021 №20г-О, заключение от 19.05.2021 № 67-г) в отсутствие лицензии на осуществление указанного вида деятельности

АО «РУСАЛ Ачинск» при эксплуатации объекта размещения отходов № 24-00056-Х-00592-250914, размещает на указанном ОРО отходы шламовой пульпы IV класса опасности, не внесённые в ГРОРО.

Фактически вменяется - устранить нарушения при обращении с таким отходом, как «шламовая пульпа глиноземного производства».

На странице 7 отзыва Росприроднадзор указывает, что в ходе проверки «был осуществлен отбор проб шламовой пульпы глиноземного производства, из которой был выделен сухой остаток, подвергшийся испытанию. Указанный сухой остаток и является отходом выщелачивания нефелиновых руд при производстве испытаний».

Между тем, пунктом 17 обжалуемого Предписания, Обществу в качестве нарушения вменяется: «На отход шламовая пульпа глиноземного производства (отобранные пробы шламовой пульпы глиноземного производства - протокол испытаний от 19.05.2021 №20г-О, заключение от 19.05.2021 № 67-г) отсутствует паспорт отходов I - IV классов опасности.

Таким образом, Росприроднадзор признает, что «шламовая пульпа глиноземного производства» и «отход выщелачивания нефелиновых руд» не являются идентичными понятиями.

На предприятии происходят производственные процессы как в твердых, так и в жидких средах, и в их смесях - в пульпах. Пульпы перемещаются (транспортируются) по трубопроводам с помощью насосов и самотеком. В рабочих пульпах различных составов происходят физические и химические процессы, приводящие к получению конечного продукта и освобождению оборотных веществ и растворов. При этом вещества в процессе преобразований меняют свое агрегатное состояние из твердого в жидкое и обратно в зависимости от создаваемых внешних условий (температуры,

давления, щелочности и пр.) Шламовая пульпа является одной из таких рабочих сред, используемых в обороте, в ходе физико-химических процессов отход образуется из шламовой пульпы.

Пробу шламовой пульпы некорректно называть пробой отходов, равно как и сухой остаток из нее. Неизвестна технология, с помощью которой проверяющими в лаборатории был получен этот сухой остаток, не утверждена методика получения этого конкретного вида отхода из пульпы. То есть сухой остаток из пульпы нельзя априори назвать идентичным отходу 3 55 221 21 49 5 выщелачивания нефелиновых руд при производстве глинозема.

В АО «РУСАЛ Ачинск» отсутствует такой отход как «шламовая пульпа глиноземного производства» в принципе, независимо от факта проведения проверки и его наличие Общество не подтверждало.

Отходы выщелачивания нефелиновых руд при производстве глинозема, код по ФККО 3 55 221 21 49 5), образующиеся в АО «РУСАЛ Ачинск», внесены в Документ об утверждении нормативов образования отходов и лимитов на их размещение от 14.12.2018 г. № 05-1/26-128, строка 39, утвержденный приказом Межрегионального управления Росприроднадзора по Красноярскому краю и Республике Тыва № 1540 от 14.12.2018 г.

Шламохранилище АО «РУСАЛ Ачинск» включено в государственный реестр объектов размещения отходов, утвержденный Приказом Росприроднадзора от 25.09.2014 N 592 "О включении объектов размещения отходов в государственный реестр объектов размещения отходов", при этом отходы выщелачивания нефелиновых руд при производстве глинозема (нефелиновый шлам) являются отходами, допустимыми к размещению на данном ОРО.

С учетом изложенного пункты 15, 16, 17, 18, 23 Предписания являются незаконными.

Ранее, в предписании Росприроднадзора от 02.06.2021 г. № 0904-82Пл-П\045-0421, были аналогичные пункты (п. 29, 30, 31, 32, 37 Предписания), который был обжалован АО «РУСАЛ Ачинск» в судебном порядке. Решением Арбитражного суда г. Москвы от 16.02.2022 г., Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.06.2022 г. по делу № А40-191554/2021 требования АО «РУСАЛ Ачинск» были удовлетворены, а п. 29, 30, 31, 32, 37 Предписания от 02.06.2021 признаны незаконными.

Пункты 19-21 Предписания

АО «РУСАЛ Ачинск» осуществляет деятельность по размещению отходов IV класса опасности: (песок формовочный горелый отработанный; отходы шлаковаты; золошлаковая смесь от сжигания углей малоопасная; смет с территории предприятия малоопасный; мусор от сноса и разборки зданий несортированный; лом асфальтовых и асфальтобетонных покрытий; отходы (мусор) от строительных и ремонтных работ; песок, загрязненный нефтью или нефтепродуктами (содержание нефти или нефтепродуктов менее 15 %); сальниковая набивка асбесто-графитовая промасленная (содержание масла менее 15%)), принятых от сторонних организаций в отсутствие лицензии на осуществление указанного вида деятельности.

АО «РУСАЛ Ачинск» в нарушение вменяется осуществление деятельности по размещению отходов IV класса опасности: (песок формовочный горелый отработанный; отходы шлаковаты; золошлаковая смесь от сжигания углей малоопасная; смет с территории предприятия малоопасный; мусор от сноса и разборки зданий несортированный; лом асфальтовых и асфальтобетонных покрытий; отходы (мусор) от строительных и ремонтных работ; песок, загрязненный нефтью или нефтепродуктами (содержание нефти или нефтепродуктов менее 15 %); сальниковая набивка асбесто-графитовая промасленная (содержание масла менее 15%)), отходы

известняка, доломита и мела в кусковой форме практически неопасные, обрезь натуральной чистой древесины, золошлаковая смесь от сжигания углей практически неопасная, ил стабилизированный биологических очистных сооружений хозяйственно-бытовых и смешанных сточных вод, растительные отходы при уходе за древесно-кустарниковыми посадками) на объекте (земельный участок с кадастровым номером 24:43:0201011:17), не внесенным в ГРОРО.

При эксплуатации объекта размещения отходов (земельный участок с кадастровым номером 24:43:0201011:17) АО «РУСАЛ Ачинск», не исполнило обязанности по разработке программы мониторинга состояния и загрязнения окружающей среды на объекте размещения отходов на 2020 и 2021 гг., проведению мониторинга состояния и загрязнения окружающей среды на объекте размещения отходов».

Деятельность, осуществляемая Обществом на земельном участке с кадастровым номером 24:43:0201011:17, неоднократно являлась предметом оценки в судебных актах, в том числе в деле № А40-191554/2021, в котором рассматривалось аналогичные пункты предписания.

Пункт 22 Предписания

На земельном участке с кадастровым номером - 24:43:0201011:17, находящемся по адресу: Красноярский край, г. Ачинск, восточнее п. Мазульский, выявлено захоронение отходов, в состав которых входят полезные компоненты, подлежащие утилизации, а именно: по результатам анализа отчета 2-ТП (отходы) за 2020 год и учета в области обращения с отходами за 2020 год установлен факт размещения 0.5 т отходов полипропиленовой тары незагрязненной (код по ФККО 4 34 120 04 51 5).

Нормативный правовой акт, нормативный технический документ, требования которого нарушено или (и) не соблюдено: п. 8 ст. 12 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», Распоряжение Правительства РФ от 25.07.2017 № 1589-р «Об утверждении перечня видов отходов производства и потребления, в состав которых входят полезные компоненты, захоронение которых запрещается».

С указанным пунктом предписания АО «РУСАЛ Ачинск» не согласно. Как отмечено выше, зона обрушенных пород не является объектом размещения отходов, соответственно там не происходит их захоронения. Кроме того, в своей деятельности АО «РУСАЛ Ачинск» руководствуется проектом нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), на стр. 150-152 (таблица 7) которого содержатся предложения АО «РУСАЛ Ачинск» относительно использования и (или) обезвреживания отходов. В частности, в строке 27 содержится информация о рекультивации зоны обрушенных пород с использованием Отходов

полипропиленовой тары незагрязненной (код по ФККО 4 34 120 04 51 5) в количестве 20 т ежегодно.

Указанный ПНООЛР утвержден приказом Межрегионального управления Росприроднадзора по Красноярскому краю и Республике Тыва от 14.12.2018 г. № 1540. Документ об утверждении нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, выданного Межрегиональным управлением Росприроднадзора по Красноярскому краю и Республике Тыва от 14.12.2018 г. № 05-1/26-128 также содержит сведения об образовании отхода «отходы полипропиленовой тары незагрязненной» (строка 48).

Таким образом, использование отходов полипропиленовой тары незагрязненной в количестве 0,5 т осуществлено в пределах установленных и утвержденных лимитов образования отходов в соответствии с согласованным в ПНООЛР порядком их использования.

В Определении Верховного Суда Российской Федерации от 22.05.2017 № 309-КГ17-4669 сформулирован правовой подход, согласно которому судам при рассмотрении споров, связанных с оспариванием предписаний государственных (муниципальных органов), принимая во внимание положения пункта 1 части 1 статьи 17 Федерального закона № 294-ФЗ, необходимо учитывать, что требования, изложенные в предписании, не могут быть взаимоисключающими, должны быть реально исполнимы, предписание должно содержать конкретные указания, четкие формулировки относительно конкретных действий, которые необходимо совершить исполнителю в целях прекращения и устранения выявленного нарушения, содержащиеся в предписании формулировки должны исключать возможность двоякого толкования, изложение должно быть кратким, четким, ясным, последовательным, доступным для понимания всеми лицами.

Вменяемое п. 22 Предписания нарушение выявлено за 2020 г. и фактически изменить его в 2022 году не представляется возможным, таким образом данный пункт предписания является фактический неисполнимым.

Ранее, в предписании Росприроднадзора от 02.06.2021 г. № 0904-82Пл-П\045-0421, был аналогичный пункт (п. 36 Предписания), который был обжалован АО «РУСАЛ Ачинск» в судебном порядке. Решением Арбитражного суда г. Москвы от 16.02.2022 г. по делу № А40-191554/2021 требований АО «РУСАЛ Ачинск» были удовлетворены, а пункт 36 Предписания от 02.06.2021 признан незаконным.

В связи с указанным, пункт 22 Предписания является незаконным.

Пункты 24-28 Предписания

Предприятием используются при определении величин выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух методики расчета выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, не включенные в перечень методик расчета выбросов загрязняющих веществ, который формируется и ведется уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, а именно:

- на источниках №№ 0445-0450, 6024, 6025, 0429-0432, 0434, 0436, 0426, 0417, 0418, 6023 - «Методика проведения инвентаризации выбросов загрязняющих веществ в атмосферу для автотранспортных предприятий». М: Министерство транспорта РФ, 2001;

Расчет нормативов допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух произведен на основе недостоверных данных инвентаризации выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух (о количественном и качественном составе выбросов).

Разработка программы производственного экологического контроля произведена на основе недостоверных данных инвентаризации выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух (о количественном и качественном составе выбросов).

Предприятием осуществляется производственный экологический контроль, содержащий недостоверные сведения в области охраны атмосферного воздуха, предусмотренные программой ПЭК с использованием Методик, не включенных в перечень методик расчета выбросов загрязняющих веществ, который формируется и ведется уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Предприятием осуществляется деятельность, связанной с выбросами загрязняющих веществ в атмосферный воздух, в пределах установленных нормативов предельно допустимых выбросов, рассчитанных на основе недостоверных данных инвентаризации выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух (о количественном и качественном составе выбросов).

Инвентаризация выбросов с использованием расчетных методик, проводилась АО «РУСАЛ Ачинск» ранее декабря 2020 года, т.е. ранее даты формирования Перечня методик, утвержденного 14.12.2020 Распоряжением Минприроды России N 35-р.

В связи с изменениями законодательства, внесенными Постановлением Правительства РФ от 04.02.2021 N 109 в Постановление Правительства РФ от 03.04.2020 N 440, обоснованность правильности примененных АО «РУСАЛ Ачинск» методик подтверждается Правительством Российской Федерации.

В случае, если инвентаризация выбросов с использованием расчетных методов проводилась ранее даты формирования Минприроды России Перечня методик расчета выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, то есть ранее 24.06.2019, обязательное требование, установленное в абзаце первом п. 28 Порядка, утв. Приказом Минприроды России от 07.08.2018 г. № 352, не могло быть соблюдено.

Таким образом, до 24.06.2019 у хозяйствующих субъектов отсутствовала объективная возможность определять показатели выбросов при инвентаризации выбросов расчетными методами с использованием методик расчета выбросов, которые включены в сформированный и размещенный на официальном сайте Минприроды России Перечень методик.

Ранее, в предписании Росприроднадзора от 02.06.2021 г. № 0904-82Пл-П\045-0421, был аналогичный пункт (п. 38,39,40,41,42 Предписания), которые были обжалованы АО «РУСАЛ Ачинск» в судебном порядке. Решением Арбитражного суда г. Москвы от 16.02.2022 по делу № А40-191554/2021 требований АО «РУСАЛ Ачинск» были удовлетворены, а пункты 38,39,40,41,42 Предписания от 02.06.2021 признан незаконными.

Пункт 31 Предписания

АО «РУСАЛ Ачинск» при эксплуатации объекта размещения отходов №24-00057-Х-00592-250914, размещает на указанном ОРО отходы вскрышные породы в смеси практически неопасные, не внесенные в ГРОРО.

Ранее, в предписании Росприроднадзора от 02.06.2021 г. № 0904-82Пл-П\045-0421, был аналогичный пункт (п. 48 Предписания), который был обжалован АО «РУСАЛ Ачинск» в судебном порядке. Решением Арбитражного суда г. Москвы от 16.02.2022 г. по делу № А40-191554/2021 требований АО «РУСАЛ Ачинск» были удовлетворены, а пункт 48 Предписания от 02.06.2021 признан незаконным.

Пункт 33 Предписания

Не произведен контроль за качеством подземных вод в районе размещения отвалов вскрышных пород Мазульского известнякового рудника по показателям: фенолы летучие, алюминии, мутность, запах в 2020 году не проводился. Периодичность контроля, предусмотренная программой мониторинга состояния и загрязнения окружающей среды на территории Отвалов вскрышных пород Мазульского известнякового рудника, не соблюдается по показателям: перманганатная окисляемость, сухой остаток, жесткость общая, щелочность общая, щелочность свободная, нефтепродукты, гидрокарбонаты. Не произведен контроль почвенного покрова по следующим показателям: фенолы летучие, сульфаты, кадмий, мышьяк, ртуть.

Требования, изложенные в предписании, не могут быть взаимоисключающими, должны быть реально исполнимы. С учетом того, что предписания контролирующим органом выданы в 2021 и 2022 годах, у АО «РУСАЛ Ачинск» отсутствует возможность проведения контроля за качеством подземных вод в районе размещения отвалов вскрышных пород Мазульского известнякового рудника по указанным в Предписании показателям за 2020 г.

С целью устранения подобного нарушения в будущем, АО «РУСАЛ Ачинск» в 2021 году заключен договор с ФГБУ «ЦЛАТИ по СФО», в соответствии с которым произведена корректировка программы производственного экологического контроля и программы мониторинга состояния и загрязнения окружающей среды на территории объектов размещения отходов (шламохранилище, отвалы вскрышных пород Мазульского известнякового рудника) и в пределах их воздействия на окружающую среду для АО «РУСАЛ Ачинск».

Суд учитывает выводы суда в решении Арбитражного суда г. Москвы от 21.02.2022, оставленного без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.06.2022 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 19.09.2022, по делу №А40-191554/2021.

В силу ч.2 ст. 69 АПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

При таких обстоятельствах оспариваемое предписание Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 11.02.2022 №0904-2Вн-А\010-0222 в части пунктов 2,7,9,11,12,13,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,31,33 является незаконным и нарушает права и законные интересы заявителя.

В силу части 2 статьи 201 АПК РФ арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

Учитывая, что решение по данному делу принято в пользу заявителя, в соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы по государственной пошлине взыскиваются с ответчика в пользу заявителя, поскольку законодательством не предусмотрено освобождение государственных или муниципальных органов от возмещения судебных расходов в случае, если решение принято не в их пользу (п.21 Постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 №46).

На основании изложенного, руководствуясь ст. 71,75, 110, 167, 170, 176, 198, 201 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать незаконным предписание Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 11.02.2022 №0904-2Вн-А\010-0222 в части пунктов 2,7,9,11,12,13,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,31,33.

Проверено на соответствие гражданскому законодательству.

Взыскать с Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (ОГРН 1047703033300) в пользу Акционерного общества "РУСАЛ АЧИНСК" (ОГРН 1022401155325) расходы по оплате госпошлины в размере 3000 (три тысячи) руб.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия (изготовления в полном объеме) в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

В.Д. Поздняков

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 11.01.2022 8:02:53
Кому выдана ПОЗДНЯКОВ ВЛАДИСЛАВ
ДМИТРИЕВИЧ