

Решение по административному делу - первый пересмотр



Информация по делу

РЕШЕНИЕ

27 мая 2022 года г.Тула

Судья Советского районного суда г.Тулы Баранова Е.Е.,

с участием представителей лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - ООО «Эталон» - генерального директора Разумовой Н.В., по доверенности Родионова В.Е., Богомазовой Н.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело № 12-125/2022 по жалобе генерального директора общества с ограниченной ответственностью «Эталон» Разумовой Н.В. на постановление государственного инспектора Российской Федерации в области охраны окружающей среды Приокского межрегионального управления Роспотребнадзора № от 28 октября 2021 года о привлечении Общества с ограниченной ответственностью «Эталон» к административной ответственности по ч.10 ст.8.2 КоАП РФ,

установил:

постановлением государственного инспектора Российской Федерации в области охраны окружающей среды Приокского межрегионального управления Росприроднадзора ФИО10 от 28.10.2021 о назначении административного наказания № ООО «Эталон» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.10 ст.8.2 КоАП РФ, и подвергнуто наказанию в виде административного штрафа в размере 200000 руб.

Не согласившись с указанным постановлением, генеральный директор ООО «Эталон» Разумова Н.В. обратилась в суд с жалобой, в которой просила постановление отменить, производство по делу об административном правонарушении прекратить. В обосновании доводов жалобы указала, что производство пищевого спирта является основным видом деятельности Общества и осуществляется в соответствии с Постоянным технологическим регламентом производства спирта из крахмалосодержащего сырья для предприятия ООО «Эталон» ПТР 10-181-19, утвержденным 03.06.2019. Согласно ПТР ч.3 «Цех производства кормовой барды», послеспиртовая барда полностью перерабатывается с получением продукта «Барда кормовая» по ГОСТ 31809-2012.

Заявитель жалобы полагал, что утверждение о том, что ООО «Эталон» комплекс очистных сооружений для очистки производственных сточных вод на момент проверки не построен и не введен в эксплуатацию, является ошибочным ввиду следующего.

В соответствии с ч.3 ПТР проектной документации на строительство очистных сооружений в результате производственной деятельности ООО «Эталон» производственные сточные воды, образованные при переработке жидкой барды, направляются на дальнейшую доочистку в биологические пруды очистных сооружений, находящихся на праве собственности ООО «Эталон». Данные очистные сооружения представляют собой биологические пруды каскадного типа первой, второй и третьей очереди строительства.

Первая очередь очистных сооружений введена в эксплуатацию 31.12.2013, разрешение на ввод объекта в эксплуатацию выдано администрацией муниципального образования Пригородное Плавского района 20.12.2012.

Вторая очередь строительства введена в эксплуатацию 11.01.2016, разрешение на ввод объекта в эксплуатацию выдано администрацией муниципального образования Плавский район 22.09.2014.

Согласно разрешению на строительство третьей очереди от 06.10.2016, выданному

администрацией муниципального образования Пригородное Плавского района, построено и введено в эксплуатацию на основании разрешений на ввод в эксплуатацию (от 01.09.2017, 17.01.2019, 25.02.2020, 02.03.2021) четыре этапа (из семи) очистных сооружений производственных сточных вод третьей очереди строительства, окончание строительства седьмого этапа третьей очереди планируется, согласно разрешению на строительство, 06.02.2025.

Производственные сточные воды из биологических прудов очистных сооружений (1-2 очереди строительства) направляются на дальнейшую очистку в каскад биологических прудов третьей очереди строительства, откуда (после завершения строительства) с последнего каскада прудов будут направляться на сброс в реку Плава, то есть производственные стоки находятся в постоянном производственном цикле (перемещаются из одного пруда в другой), тем самым производится доочищение стоков до норматива сброса.

Также полагала, что не соответствует действительности утверждение о том, что жидкое вещество, находящееся в пруду-накопителе №4 ООО «Эталон», не сбрасывается в водный объект и не подпадает под определение сточных вод в терминологии Водного кодекса Российской Федерации, и его следует считать жидкими отходами, дальнейшее обращение с которыми должно осуществляться в соответствии с законодательством об отходах производства и потребления.

В обоснование данного довода заявитель сослался на то, что, согласно проектной документации, на очистные сооружения второй очереди пруд-накопитель № 4 входит в состав комплекса очистных сооружений и предназначен для чередования в заполнении для исключения застаивания сточной воды и размокания откосов и днища, что позволяет более эффективно производить очистку днища, стенок основных биопрудов первой очереди строительства. То есть, проектом не предусмотрен сброс жидкости из пруда № 4 второй очереди (из которого отбиралась проба в рамках проверки) в водный объект, а предусмотрена ее дальнейшая очистка.

О том, что сточные воды, очищаемые на очистных сооружениях, с последующим направлением в водные объекты не относятся к отходам, свидетельствует формулировка на именовании блока 7 Федерального классификационного каталога отходов, утвержденного Приказом Росприроднадзора от 22.05.2017 № 242 «Об утверждении Федерального классификационного каталога отходов», а именно «Отходы при водоснабжении, водоотведении, деятельности по сбору, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов (за исключением вод, удаление которых производится путем их очистки на очистных сооружениях с последующим направлением в систему оборотного водоснабжения или сбросом в водные объекты).

Кроме того, заключение ФБУ «Тульский ЦСМ» от 22.07.2021 № основаны на результатах лабораторных исследований, подготовленных ФБУ «Тульский ЦСМ» в рамках проведения проверки Тульской природоохранной прокуратурой, однако при отборе ФБУ «Тульский ЦСМ» проб, проведении исследования взятых ФБУ «Тульский ЦСМ» проб допущены грубые нарушения действующего законодательства и нормативной документации, в связи с чем, не могут быть приняты в качестве достоверных и допустимых доказательств по делу.

15.07.2021 представителем испытательной лаборатории ФБУ «Тульский ЦСМ», привлеченным Тульской природоохранной прокуратурой в рамках проведения выездной проверки, отобрана проба, квалифицированная как отход, о чем составлен акт отбора проб без номера от 15.07.2021 объекта аналитического контроля: отходы. К акту приложены возражения ООО «Эталон» о нарушениях, допущенных представителем ИЦ ФБУ «Тульский ЦСМ» при отборе пробы, однако указанные возражения к акту не приняты во внимание. Отбор пробы осуществлялся из пруда № 4 биологически очистных сооружений производственных сточных вод второй очереди строительства, в котором не прошел процесс отстаивания осадка производственного стока и производился процесс перекачивания производственного стока (то есть, проба отобрана из незавершенного производственного цикла). Так как процесс очистки производственных сточных вод, образованных при переработке послеспиртовой барды, не завершен, проба не может быть квалифицирована как отход (в том числе III класса опасности, как указано в протоколе испытаний и заключении). Акт отбора проб от 15.07.2021 в биологическом пруде №4 второй очереди очистных сооружений, метод отбора проб, подготовка посуды для отбора и хранения проб, техника отбора проб ФБУ «Тульский ЦСМ» выполнены с нарушением требований регламентирующих документов, в частности проба отобрана с нарушением п.4.6 «ПНД Ф 12.1:2:2:2:2:3:3.2-03. Методические рекомендации. Отбор проб почв, грунтов, донных отложений, илов, осадков сточных вод, шламов промышленных сточных вод, отходов производства и потребления»: «если жидкие отходы хранятся (накапливаются) в емкости большого объема и перемешивание произвести невозможно, то отбор точечных проб производится по вертикали с трех горизонтов: верхнего (на 10 см ниже поверхности отхода), среднего (в середине глубины объекта хранения отхода), нижнего (на 10 см выше дна объекта хранения отхода). Глубину точек отбора контролируют по меткам на тросике пробоотборного устройства» - указанное условие в процессе отбора проб ФБУ «Тульский ЦСМ» не соблюдено, в акте отбора проб глубина отбора точечных проб не указана, фактически была не соблюдена. Метод, которым проведено исследование, может быть использован только как экспресс-метод определения индекса токсичности, но не класса опасности.

Вместе с тем, в заключении и протоколе испытания от 22.07.2021 № № ФБУ «Тульский ЦСМ» не определены критерии отнесения отходов к I - V классам опасности по степени негативного воздействия на окружающую среду в соответствии с действующим Приказом Минприроды от 04.12.2014 №536 «Об утверждении критериев отнесения отходов к I - V классам опасности по степени негативного воздействия на окружающую среду» и ПНД Ф Т 14.1:2:3:4.12-06 Т 16.1:2:2:3:3.9-06 «Токсикологические методы контроля. Методика определения количества *Daphnia magna* Straus для определения токсичности питьевых, пресных природных и сточных вод, водных вытяжек из грунтов, почв, осадков сточных вод, отходов производства и потребления методом прямого счета».

Помимо вышеизложенного, ООО «Эталон» в жалобе указало на то, что в разделе 6 заключения «Средства измерений, применявшиеся при проведении КХА», указан Гигрометр Testo 608-H1, Зав. №45229945, Сведения о поверке № от 20.03.2020 до 19.03.2021 ФБУ «Тульский ЦСМ». То есть, при определении класса опасности отхода использовалось средство измерения с истекшим сроком поверки.

Полагала также, ФБУ «Тульский ЦСМ» не уполномочено на проведение исследований по определению класса опасности.

На основании изложенного, полагала, что документы, указанные в постановлении как доказательства по делу, не могут быть приняты в качестве достоверных и допустимых доказательств.

В судебном заседании представители лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - ООО «Эталон» - генеральный директор Разумова Н.В., по доверенности Родионов В.Е., Богомазова Н.А. доводы жалобы поддержали, настаивали на ее удовлетворении.

Тульский природоохранный прокурор в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Представитель Приокского межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом.

Изучив доводы жалобы, заслушав лиц, участвующих в деле, допросив специалистов, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Статьей 8.2 КоАП РФ установлена ответственность за несоблюдение требований в области охраны окружающей среды при обращении с отходами производства и потребления.

В соответствии с ч.10 ст.8.2 КоАП РФ неисполнение обязанности по ведению учета в области обращения с отходами производства и потребления - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до сорока тысяч рублей.

В ст.42 Конституции Российской Федерации закреплено, что каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

В соответствии со ст.3 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» хозяйственная и иная деятельность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц, оказывающая воздействие на окружающую среду, должна осуществляться на основе. В том числе, следующих принципов: соблюдение права человека на благоприятную окружающую среду; обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности человека; научно обоснованное сочетание экологических, экономических и социальных интересов человека, общества и государства в целях обеспечения устойчивого развития и благоприятной окружающей среды; охрана, воспроизводство и рациональное использование природных ресурсов как необходимые условия обеспечения благоприятной окружающей среды и экологической безопасности; ответственность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления за обеспечение благоприятной окружающей среды и экологической безопасности на соответствующих территориях; независимость государственного экологического надзора; презумпция экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности; обязательность оценки воздействия на окружающую среду при принятии решений об осуществлении хозяйственной и иной деятельности; обязательность проведения в соответствии с законодательством Российской Федерации проверки проектов и иной документации, обосновывающих хозяйственную и иную деятельность, которая может оказать негативное воздействие на окружающую среду, создать угрозу жизни, здоровью и имуществу граждан, на соответствие требованиям технических регламентов в области охраны окружающей среды; учет природных и социально-экономических особенностей территорий при планировании и осуществлении хозяйственной и иной деятельности; приоритет сохранения естественных экологических систем, природных ландшафтов и природных комплексов; допустимость воздействия хозяйственной и иной деятельности на природную среду исходя из требований в области охраны окружающей среды; обеспечение снижения негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в соответствии с нормативами в области охраны окружающей среды, которого можно достигнуть на основе использования наилучших доступных технологий с учетом экономических и социальных факторов; обязательность участия в деятельности по охране окружающей среды органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений и некоммерческих организаций, юридических и физических лиц; сохранение биологического разнообразия; обеспечение сочетания общего и индивидуального подходов к установлению мер государственного регулирования в области охраны окружающей среды, применяемых к юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим хозяйственную и (или) иную деятельность или планирующим осуществление такой деятельности; запрещение хозяйственной и иной деятельности, последствия воздействия которой непредсказуемы для окружающей среды, а также реализации проектов, которые могут привести к деградации естественных экологических систем, изменению и (или) уничтожению генетического фонда растений, животных и других организмов, истощению природных ресурсов и иным негативным изменениям окружающей среды; соблюдение права каждого на получение достоверной информации о состоянии окружающей среды, а также участие граждан в принятии решений, касающихся их прав на благоприятную окружающую среду, в соответствии с законодательством; ответственность за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды; организация и развитие системы экологического образования, воспитание и формирование экологической культуры.

Согласно ч.2 ст.11 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», юридические лица и индивидуальные предприниматели при эксплуатации зданий, сооружений и иных объектов, связанной с обращением с отходами, обязаны, в том числе, соблюдать федеральные нормы и правила и иные требования в области обращения с отходами; разрабатывать проекты нормативов образования отходов и лимитов на размещение отходов в целях уменьшения количества их образования, за исключением субъектов малого и среднего предпринимательства; проводить мониторинг состояния и загрязнения окружающей среды на территориях объектов размещения отходов; предоставлять в установленном порядке необходимую информацию в области обращения с отходами.

В соответствии с ч.ч.1, 3 ст.14 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» индивидуальные предприниматели, юридические лица, в процессе деятельности которых образуются отходы I - V классов опасности, обязаны осуществить отнесение соответствующих отходов к конкретному классу опасности для подтверждения такого отнесения в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Подтверждение отнесения отходов I - V классов опасности к конкретному классу опасности осуществляется уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

В силу ч.1 ст.19 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие деятельность в области обращения с отходами, обязаны вести в установленном порядке учет образовавшихся, утилизированных, обезвреженных, переданных другим лицам или полученных от других лиц, а также размещенных отходов. Порядок учета в области обращения с отходами устанавливаются федеральные органы исполнительной власти в области обращения с отходами в соответствии со своей компетенцией; порядок статистического учета в области обращения с отходами - федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по формированию официальной статистической информации о социальных, экономических, демографических, экологических и других общественных процессах в Российской Федерации.

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что Тульской природоохранной прокуратурой проведена проверка исполнения требований законодательства об охране окружающей среды и природопользования ООО «Эталон» при осуществлении обществом хозяйственной деятельности по адресу: Тульская область, Плавский район, п.Октябрьский, ул.Заводская, д.1.

Постановлением заместителя Тульского природоохранного прокурора советника юстиции ФИО11 от 02.09.2021 возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.10 ст.8.2 КоАП РФ, в отношении ООО «Эталон», и данное постановление направлено для рассмотрения в Приокское межрегиональное Управление Росприроднадзора.

Из представленных в дело сведений ЕГРЮЛ следует, что основным видом экономической деятельности общества является производство пищевого спирта.

Промышленная площадка ООО «Эталон», расположенная по указанному адресу, включена в федеральный государственный реестр объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, и относится к III категории объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду.

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что для очистки производственных сточных вод у ООО «Эталон» имеются биологические пруды очистных сооружений 1-2 очереди, расположенные на земельных участках с кадастровыми номерами 71:17:010601:78 и 71:17:010601:80.

В указанном постановлении государственного инспектора Российской Федерации в области охраны окружающей среды Приокского межрегионального управления Росприроднадзора ФИО12. указано, что ведется поэтапное строительство биологических сооружений III очереди, после строительства которых ООО «Эталон» будет осуществляться сброс сточных вод в водный объект - р. Плава, и указано, что установлено, что ООО «Эталон» комплекс очистных сооружений для очистки производственных сточных вод на момент проверки не построен, и не введен в эксплуатацию.

В ходе проверки, проведенной с выездом на место 15.07.2021, специалистами ФБУ «Тульский ЦСМ» отобрана одна проба отхода из пруда-накопителя №4, эксплуатируемого ООО «Эталон». По результатам количественного химического анализа отобранной пробы (заключение ФБУ «Тульский ЦСМ» от 22.07.2021 №2133/9-5) отход, отобранный из пруда-накопителя № 4 ООО «Эталон», относится к III классу опасности.

В соответствии со ст.1 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» отходы производства и потребления (далее - отходы) - вещества или предметы, которые образованы в процессе производства, выполнения работ, оказания услуг или в процессе потребления, которые удаляются, предназначены для удаления или подлежат удалению в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Согласно п.19 ст.1 Водного кодекса Российской Федерации, сточные воды -дождевые, талые, инфильтрационные, поливочные, дренажные воды, сточные воды централизованной системы водоотведения и другие воды, отведение (сброс) которых в водные объекты осуществляется после их использования или сток которых осуществляется с водосборной площади.

Должностным лицом указано, что поскольку жидкое вещество, находящееся в пруде-накопителе №4, ООО «Эталон» не сбрасывается в водный объект, оно не подпадает под определение сточных вод в терминологии Водного Кодекса Российской Федерации, в связи с чем, его следует считать жидкими отходами, дальнейшее обращение с которыми должно осуществляться в соответствии с законодательством об отходах производства и потребления.

Таким образом, должностным лицом указано, что жидкое вещество, находящееся в пруде-накопителе №4 ООО «Эталон», относится к отходу производства, и в соответствии с заключением № от 22.07.2021 ФБУ «Тульский ЦСМ» данный жидкий отход относится к III классу опасности в соответствии с Приказом Минприроды России от 04.12.2014 № 536 «Об утверждении Критериев отнесения отходов к I - V классам опасности по степени негативного воздействия на окружающую среду».

Согласно ч.4 ст.14 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», при обращении с группами однородных отходов I - V классов опасности должны соблюдаться требования, установленные федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственное регулирование в области охраны окружающей среды.

Исходя из положений ч.1 ст.1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии со ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст.26.1 КоАП РФ, в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу ч.1 ст.26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона.

Как указано выше, в материалы дела об административном правонарушении представлено заключение ФБУ «Тульский ЦСМ» от 22.07.2021 №2133/9-5 по результатам проверки в рамках государственного экологического контроля по плану-заявке Министерства природных ресурсов и экологии на отбор и исследование проб объектов производственной среды (отход, г.Плавск Тульская область).

Из выводов указанного заключения №, составленного по результатам действий с использованием прибора следует, что проба жидких отходов № 237 (образец №) относится к III классу опасности в соответствии с Приказом Минприроды России от 04.12.2014 № 536 «Об утверждении Критериев отнесения отходов к I - V классам опасности по степени негативного воздействия на окружающую среду».

Данное заключение содержит в себе раздел 6 «Средства измерений, применявшиеся при проведении КХА».

В числе использованных при проведении измерений средств значится гигрометр Testo 608-H1, имеющий заводской номер № № поверки № от 20.03.2020 до 19.03.2021 ФБУ «Тульский ЦСМ».

При этом, как следует из самого заключения, отбор проб отходов осуществлен 15.07.2021, тогда же (15.07.2021) осуществлены исследования (КХА) проб объектов производственной среды - отходов, а заключение датировано 22.07.2021.

Допрошенная, в судебном заседании, в качестве специалиста - начальник испытательного центра ФБУ «Тульский ЦСМ» ФИО13 пояснила, что при дачи заключения специалистами ФБУ «Тульский ЦСМ» руководствовались заданием Министерства природных ресурсов и экологии Тульской области, в котором был поставлен вопрос: к какому классу опасности можно отнести отобранную пробу отходов? С этой целью, специалистом были отобраны пробы, которые передаются в отдел приема образцов ФБУ «Тульский ЦСМ», где кодируются, а затем специалистами лаборатории в соответствии с Приказом Минприроды России от 04.12.2014 № 536 «Об утверждении критериев отнесения отходов к 1-5 классам опасности по степени негативного воздействия на окружающую среду» токсичность представленного материала определялась путем испытаний на гидробионты. Индекс токсичности исследованной пробы отнесен к 3 классу опасности. В соответствии с п.13 Приказа Минприроды России от 04.12.2014 № 536 определение кратности разведения водной вытяжки из отхода, при которой вредное воздействие на гидробионты отсутствует, осуществляется по аттестованным методикам (методам) измерений, сведения о которых содержатся в Федеральном информационном фонде по обеспечению единства измерений в соответствии с Федеральным законом от 26.06.2008 № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений». Методика КХА при исследовании не проводилась, указание на данную методику в заключении является технической опиской. Как и технической опиской является указание на свидетельство о проверке прибора гигрометр Testo 608-H1, заводской номер №, сроком действия до 19.03.2021, тогда как свидетельство о проверке на данный прибор действительно до 21.03.2022. Доводы о том, что послеспиртовая барда является безвредной, не соответствуют действительности. В соответствии с п.5 ст.8 Федерального закона от 22.11.1995 №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» производство этилового спирта, технологией производства которого предусматривается получение барды (основного отхода спиртового производства), допускается только при условии ее полной переработки и (или) утилизации на очистных сооружениях. Поскольку осушение барды является продуктом крахмалосодержащего сырья, продукт богатый питательными веществами, поэтому в барде имеются микробиологические гниения и развитие микроорганизмов.

Вместе с тем, отбор проб проведен с нарушением требований «ПНД Ф 12.1:2:2:2:2:2:3:3-03. Методические рекомендации. Отбор проб почв, грунтов, донных отложений, илов, осадков сточных вод, шламов промышленных сточных вод, отходов производства и потребления», согласно которому если жидкие отходы хранятся в емкости большого объема и перемешивание произвести невозможно, то отбор точечных проб производят по вертикали с трех горизонтов, глубину точек отбора контролируют по меткам на тросике пробоотборного устройства, так как в акте отбора проб глубина отбора точечных проб не указана.

Кроме того, в ходе рассмотрения настоящего дела установлено, что ФБУ «Тульский ЦСМ» не уполномочен на проведение исследования по определению класса опасности, что следует из аттестата аккредитации данной организации, выданной 28.05.2015.

Допрошенный в судебном заседании в качестве специалиста заместитель директора ООО «Экологии» ФИО14 показал, что для определения класса опасности отхода применяется либо критерий – степень опасности отхода для окружающей среды по результатам (КХА) количественного химического анализа, либо критерий – кратность разведения водной вытяжки из отхода, при которой вредное воздействие на гидробионты отсутствует, согласно критериям, утвержденным приказом Минприроды России от 04.12.2014 № 536.

15.07.2021 представителем испытательной лаборатории ФБУ «Тульский ЦСМ» была отобрана проба производственной сточной воды из пруда №4 биологических очистных сооружений, квалифицированная как отход, о чем составлен акт отбора проб объекта аналитического контроля, для проведения исследований по указанным критериям необходима соответствующая область аккредитации, испытательный центр ФБУ Тульский ЦСМ» не вправе проводить испытания по критерию (2), в связи с отсутствием соответствующей области аккредитации, что подтверждается отсутствием в области аккредитации испытательного центра требуемого вида исследования, используемая при этом тест система «ЭКОЛЮМ» может быть использована только как экспресс-метод определения индекса токсичности, но не как метод для определения класса опасности в соответствии с Критериями, при проведении исследования пробы по критерию (2) как указано в протоколе испытаний Тульский ЦСМ не применил испытания на гидробионтах (дафнии, водоросли), а использовал экспресс метод, что является нарушением требований приказа Минприроды России от 04.12.2014 № 536, полагает, что результаты проведенного исследования, протокол испытаний, заключение от 22.07.2021 ФБУ «Тульский ЦСМ» не могут быть использованы в связи с этим в качестве допустимого доказательств по отнесению отобранной пробы к отходу III класса опасности.

Оснований не доверять данным показаниям специалистов у суда не имеется, показания являются последовательными, не противоречивыми и согласуются с требованиями приказа Минприроды России от 04.12.2014 №536.

Вместе с тем, согласно протоколу токсикологических испытаний № от 03.08.2021, предоставленному в материалы дела об административном правонарушении, полученные пробы из биохимического пруда очистных сооружений, 2-ая очередь, пруд №4 дата получения проб – 19.07.2021 относится к V классу опасности, из протокола испытаний № от 30.07.2021 ООО «ПромЭкоСфера» от 15.07.2021 следует, что исследуемую пробу, взятую также из пруда очистных сооружений, 2-ая очередь, пруд №4 ООО «Эталон», можно отнести к V классу опасности.

С 01.01.2021 до 01.01.2027 действует Порядок учета в области обращения с отходами, утвержденный Приказом Минприроды России от 08.12.2020 №1028 «Об утверждении порядка учета в области обращения с отходами».

Согласно п. 4 данного порядка, учету в области обращения с отходами подлежат все виды отходов I - V классов опасности, которые образуются юридические лица, индивидуальные предприниматели.

Таким образом, в данном случае доводы заявителя о том, что заключение ФБУ «Тулский ЦСМ» от 22.07.2021 № является недопустимым доказательством, ввиду ряда нарушений, как при отборе проб, так и при проведении исследования, правового значения не имеют, учитывая, что самим обществом в материалы дела представлены сведения о том, что отходы, проба которых взята 15.07.2021, в соответствии с критериями отнесения отходов к I-V классам опасности по степени негативного воздействия на окружающую среду относятся именно к V классу опасности.

Утверждения заявителя об ошибочности выводов должностного лица о том, что ООО «Эталон» комплекс очистных сооружений для очистки производственных сточных вод на момент проверки не построен и не введен в эксплуатацию, правового значения при привлечении ООО «Эталон» к административной ответственности по ч.10 ст.8.2 КоАП РФ также не имеет. Обязанность по учету отходов возложена на все хозяйствующие субъекты, если в процессе их деятельности образуются опасные отходы или если они осуществляют иную деятельность по обращению с отходами.

Довод жалобы о том, что отобранные пробы в виде послеспиртовой барды не относятся к отходам по смыслу положений Водного кодекса Российской Федерации, противоречит установленным обстоятельствам.

Таким образом, правовое значение при разрешении вопроса о привлечении ООО «Эталон» к административной ответственности по ч.10 ст.8.2 КоАП РФ имеет вопрос об учете в области обращения с отходами вне зависимости от класса опасности таковых, а доказательств того, что такой учет ведется, ООО «Эталон» в материалы дела об административном правонарушении не представило, притом что обществом в дело представлены доказательства того, что данные отходы относятся к V классу.

При производстве по делу об административном правонарушении порядок и срок давности привлечения ООО «Эталон» к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание ООО «Эталон» назначено в соответствии с требованиями КоАП РФ и соответствует санкции ч.10 ст.8.2 КоАП РФ.

Существенных нарушений процессуальных норм должностным лицом при вынесении оспариваемого постановления не допущено, в связи с чем, обжалуемое постановление должностного лица являются законными и обоснованными, оснований для его отмены или изменения не имеется.

Руководствуясь ст.ст.30.7, 29.10 КоАП РФ, судья

решил:

Постановление государственного инспектора Российской Федерации в области охраны окружающей среды Приокского межрегионального управления Росприроднадзора № от 28 октября 2021 года о привлечении Общества с ограниченной ответственностью «Эталон» к административной ответственности по ч.10 ст.8.2 КоАП РФ, оставить без изменения, а жалобу генерального директора общества с ограниченной ответственностью «Эталон» Разумовой Н.В.- без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Тульский областной суд путем подачи жалобы через Советский районный суд г.Тулы в течение 10 дней со дня получения копии решения.

Судья