



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

12 мая 2022 года

город Вологда

Дело №А13-12101/2021

Резолютивная часть решения объявлена 12 мая 2022 года

Полный текст решения изготовлен 12 мая 2022 года

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Лукенюк О.И., при ведении протокола судебного заседания секретарем Костив Е.Ю., рассмотрев в судебном заседании дело по иску Северо-Западного межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (ОГРН 1099847008546) к обществу с ограниченной ответственностью «Невские Сыры» (ОГРН 1037825010750) о взыскании экологического сбора за 2017 год в сумме 499 273 руб. 20 коп., при участии третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Инвестиционная компания «Созвездие», общества с ограниченной ответственностью «Синергия»,

у с т а н о в и л :

Северо-Западное межрегиональное управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (далее – истец, Управление) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Невские Сыры» (далее – ответчик, Общество).

Делу присвоен номер А56-31076/2021.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 02 августа 2021 года дело №А56-31076/2021 передано на рассмотрение Арбитражного суда Вологодской области по подсудности.

Истец о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, представитель в судебное заседание не явился, требования поддерживает, просит рассмотреть дело без участия своего представителя.

Представитель ответчика направил ходатайство об отложении судебного разбирательства ввиду занятости представителя в ином судебном процессе.

По смыслу статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации отложение судебного разбирательства является правом, а не обязанностью арбитражного суда, которое может быть реализовано при наличии к тому достаточных оснований.

Оценка уважительности причин неявки в судебное заседание является прерогативой суда. Указанная в ходатайстве причина - занятость представителя в другом процессе в назначенный день судебного разбирательства не означает невозможности представительства при рассмотрении дела иного представителя, либо вести судебное дело органу юридического лица, уполномоченному на основании учредительных документов, и не является безусловным основанием для отложения рассмотрения дела. Нахождение представителя в ином судебном процессе, а равно иные внутренние организационные вопросы юридического лица, являющегося лицом, участвующим в деле, не являются уважительной причиной, обуславливающей объективную невозможность участия в судебном заседании.

Суд, руководствуясь статьями 158, 159 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, определил заявленное ходатайство об отложении судебного разбирательства отклонить, поскольку не обоснована необходимость обязательного личного участия представителя данного лица, не указаны причины, свидетельствующие о невозможности рассмотрения дела в отсутствие представителя, учитывая, что в материалы дела представлен отзыв, в судебных заседаниях представитель ответчика излагал свою позицию по делу.

Третьи лица извещены о месте и времени судебного разбирательства, представителей в суд не направили.

Третье лицо - общество с ограниченной ответственностью «Инвестиционная компания «Созвездие» в отзыве на иск возражало против удовлетворения требований.

Третье лицо - общество с ограниченной ответственностью «Синергия» в отзыве на иск возражало против удовлетворения иска по мотивам отзыва.

Дело рассмотрено в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, оценив доказательства по делу, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, Общество представило в Управление следующие виды отчетности: декларацию о количестве выпущенных товаров на территории Российской Федерации, в том числе упаковки, за 2017 год; отчет о выполнении нормативов утилизации отходов от использования товаров за 2017 год; форму расчета суммы экологического сбора за 2017 года; акт утилизации отходов.

Управлением была проведена проверка полноты и правильности заполнения расчета суммы экологического сбора, соблюдения сроков его представления, а также своевременности и полноты внесения экологического сбора, в результате которой было установлено следующее: декларация о количестве выпущенных в обращение на территории Российской Федерации товаров, упаковки товаров, включенных в перечень товаров, упаковки товаров, подлежащих утилизации после утраты ими потребительских свойств, реализованных для внутреннего потребления на территории Российской Федерации, за 2017 год представлена в установленный срок; отчетность о выполнении нормативов утилизации отходов от использования товаров, подлежащих утилизации после утраты ими потребительских свойств, за 2017 год представлена в установленный срок; расчет суммы экологического сбора за 2017 год не представлен в установленный срок (16.04.2018); сумма экологического сбора не вносилась; выявлено наличие ошибок, допущенных при выполнении расчетов, противоречий между сведениями, содержащимися в расчете суммы экологического сбора, и информацией, имеющейся в распоряжении Управления.

В отчетности о выполнении нормативов утилизации Обществом заявлено об исполнении нормативов утилизации путем передачи всего количества отходов от использования товаров на утилизацию. Управлением в адрес Общества был направлен запрос о предоставлении дополнительных документов: акт об утилизации отходов и договор по утилизации отходов.

Обществом во исполнение данного запроса был направлен в адрес Управления комплект документов, по результатам рассмотрения которого установлено, что представленные Обществом документы не подтверждают факт утилизации отходов от использования товаров. В представленных актах утилизации отходов не указан код товаров произведенной продукции, а также произведена сортировка, которая не является подтверждением утилизации, представленные акты нельзя использовать в качестве подтверждения проведенной утилизации.

Управлением был произведен перерасчет суммы экологического сбора, которая по результатам перерасчета составила 499 273 руб.20 коп.

Управление составило акт контроля за правильностью исчисления суммы экологического сбора, полнотой и своевременностью его внесения № АЭС-280 от 28.09.2018 с приложением требования по результатам контроля за правильностью исчисления суммы экологического сбора, полнотой и своевременностью его внесения в срок 10 рабочих дней со дня получения устранить выявленные ошибки, а также погасить задолженность по экологическому сбору в размере 499 273 руб.20 коп. согласно расчету.

Невнесение Обществом экологического сбора за 2017 год послужило основанием для обращения управления в суд с настоящим иском.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» хозяйственная и иная деятельность юридических и физических лиц, оказывающих воздействие на окружающую

среду, должна осуществляться на принципах платности природопользования и возмещения вреда окружающей среде.

Правовые основы обращения с отходами производства и потребления в целях предотвращения вредного воздействия отходов производства и потребления на здоровье человека и окружающую среду, а также вовлечения таких отходов в хозяйственный оборот в качестве дополнительных источников сырья определены Федеральным законом от 24.06.1998 N 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее - Закон N 89-ФЗ).

В силу пункта 1 статьи 24.2 Закона N 89-ФЗ юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие производство товаров на территории Российской Федерации, юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие импорт товаров из третьих стран или ввоз товаров из государств - членов Евразийского экономического союза, обязаны обеспечивать выполнение установленных Правительством Российской Федерации нормативов утилизации.

Согласно пункту 3 названной статьи производители, импортеры товаров обеспечивают утилизацию отходов от использования товаров самостоятельно.

Пунктом 9 статьи 24.2 Закона N 89-ФЗ предусмотрено, что обязанность производителя, импортера товаров по их утилизации считается исполненной: со дня представления отчетности о выполнении нормативов утилизации отходов от использования товаров, подтверждающей выполнение нормативов утилизации; со дня уплаты экологического сбора.

На основании пункта 4 статьи 24.2 Закона N 89-ФЗ обеспечение выполнения нормативов утилизации осуществляется непосредственно самим производителем товаров, импортером товаров следующими способами: путем организации собственных объектов по утилизации отходов от использования товаров; путем заключения договоров с оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами, региональным оператором, индивидуальным предпринимателем, юридическим лицом, осуществляющими утилизацию отходов от использования товаров (за исключением твердых коммунальных отходов).

В соответствии с пунктом 9.1 статьи 24.2 Закона N 89-ФЗ выполнение нормативов утилизации подтверждается: договорами, предусмотренными пунктами 4 и 5 данной статьи, - в случае, если выполнение нормативов утилизации обеспечивается путем заключения договоров с оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами, региональным оператором, индивидуальным предпринимателем, юридическим лицом, осуществляющими утилизацию отходов от использования товаров (за исключением твердых коммунальных отходов), или в случае создания ассоциации; актами утилизации отходов от использования товаров, утвержденными в порядке, установленном пунктом 16 данной статьи.

Согласно пункту 16 статьи 24.2 Закона N 89-ФЗ порядок, формы и сроки представления производителями товаров, импортерами товаров отчетности о выполнении нормативов утилизации, порядок декларирования

количества выпущенных в обращение на территории Российской Федерации товаров, упаковки товаров, перечень которых предусматривается пунктом 2 данной статьи, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.12.2015 N 1417 утверждено Положение о декларировании производителями товаров, импортерами товаров количества выпущенных в обращение на территории Российской Федерации товаров, упаковки товаров, включенных в перечень товаров, упаковки товаров, подлежащих утилизации после утраты ими потребительских свойств (далее - Положение N 1417).

Согласно пункту 17 статьи 24.2 Закона N 89-ФЗ отчетность о выполнении нормативов утилизации за истекший календарный год представляется в срок до 1 апреля в уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти.

Пунктом 7 статьи 24.2 Закона N 89-ФЗ установлено, что производители, импортеры товаров, которые не обеспечивают самостоятельную утилизацию отходов от использования товаров, уплачивают экологический сбор в размерах и в порядке, которые установлены статьей 24.5 данного Закона.

Пунктами 1, 2 статьи 24.5 Закона N 89-ФЗ определено, что экологический сбор относится к неналоговым доходам федерального бюджета и уплачивается производителями товаров, импортерами товаров по каждой группе товаров, группе упаковки товаров согласно перечню, указанному в пункте 2 статьи 24.2 данного Закона, в срок до 15 апреля года, следующего за отчетным периодом. В отношении упаковки товаров экологический сбор уплачивается производителями товаров, импортерами товаров в этой упаковке.

Порядок взимания экологического сбора устанавливается Правительством Российской Федерации (пункт 8 статьи 24.5 Закона N 89-ФЗ).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.10.2015 N 1073 (далее - Постановление N 1073) утверждены Правила взимания экологического сбора (далее - Правила N 1073).

Согласно пункту 3 Правил N 1073 взимание экологического сбора, контроль за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью его уплаты осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере природопользования и ее территориальными органами.

В силу пункта 4 Правил N 1073 уплата экологического сбора осуществляется путем перечисления денежных средств в валюте Российской Федерации: а) плательщиками, являющимися производителями товаров, - на счет территориального органа Федеральной службы по надзору в сфере природопользования в Федеральном казначействе по месту государственной регистрации плательщика; б) плательщиками, являющимися импортерами товаров, - на счет Федеральной службы по надзору в сфере природопользования в Федеральном казначействе.

Согласно пункту 10 Правил № 1073 для уплаты экологического сбора, плательщик или его уполномоченный представитель представляет в Федеральную службу по надзору в сфере природопользования или ее территориальный орган, в которых осуществляется декларирование количества выпущенных в обращение на территории Российской Федерации товаров, упаковки товаров, включенных в перечень товаров, реализованных для внутреннего потребления на территории Российской Федерации. заполненную форму расчета суммы экологического сбора.

Администратор экологического сбора осуществляет контроль за правильностью исчисления суммы экологического сбора, полнотой и своевременностью его внесения с учетом информации, имеющейся в распоряжении администратора экологического сбора и (или) полученной им в установленном порядке при декларировании товаров и упаковки товаров, при представлении отчетности о выполнении нормативов утилизации (далее - отчетность о нормативах) и при проведении контроля выполнения установленных нормативов утилизации, а также федерального государственного экологического надзора (п.15 Правил № 1073).

Пунктом 2 Постановления N 1073 установлено, что уплата экологического сбора и представление расчета суммы экологического сбора осуществляются, начиная с 2017 года, ежегодно - до 15 апреля года, следующего за отчетным периодом.

Расчет суммы экологического сбора производится по форме, утверждаемой Федеральной службой по надзору в сфере природопользования (пункт 7 Правил N 1073). Форма расчета суммы экологического сбора утверждена приказом Росприроднадзора от 22.08.2016 N 488.

На основании пункта 25 Правил N 1073 в случае невнесения (или внесения не в полном объеме) экологического сбора и (или) непредставления расчета суммы экологического сбора плательщиком в установленные сроки территориальный орган Федеральной службы по надзору в сфере природопользования направляет плательщику требование о добровольном погашении задолженности. В случае если в течение 30 календарных дней со дня получения плательщиком требования о добровольном погашении задолженности плательщик не оплатил указанную задолженность в добровольном порядке, территориальный орган Федеральной службы по надзору в сфере природопользования вправе взыскать задолженность в судебном порядке.

Материалами дела подтверждается, что в процессе утилизации были произведены «Макулатура несортированная» и «Пленка полиэтиленовая вторичная» путем извлечения полезного компонента из твердых коммунальных отходов в процессе их сортировки в соответствии с актами утилизации. Между тем в актах утилизации содержится противоречие между кодами отходов по ФККО и указанным процессом утилизации. «Отходы упаковочного гофрокартона незагрязненные» (код отхода по ФККО 40518401605) и «Отходы пленки полипропилена и изделий из нее

незагрязненные» (код отхода по ФККО 43412002295) не являются твердыми коммунальными отходами в соответствии с приказом Росприроднадзора от 22.05.2017 № 242 «Об утверждении Федерального классификационного каталога отходов». Кроме того, процесс сортировки, указанный в актах утилизации, является частью обработки отходов, не является утилизацией в смысле, придаваемом Законом № 89-ФЗ.

Согласно ст.24.2 Закона № 89-ФЗ утилизация – это использование отходов для производства товаров (продукции), выполнения работ, оказания услуг, включая повторное применение отходов, в том числе повторное применение отходов по прямому назначению (рециклинг), их возврат в производственный цикл после соответствующей подготовки (регенерация), а также извлечение полезных компонентов для их повторного применения (рекуперация); под обработкой отходов понимается предварительная подготовка отходов к дальнейшей утилизации, включая их сортировку, разборку, очистку.

Таким образом, извлечение полезных компонентов из указанных отходов на объектах обработки является неправомерным.

Согласно Закону № 89-ФЗ акт об утилизации должен подтверждать, что конкретные количества определенных видов отходов в отчетном периоде были использованы для производства товаров (продукции), выполнения работ, оказания услуг, включая повторное применение отходов, в том числе, повторное применение отходов по прямому назначению, их возврат в производственный цикл после соответствующей подготовки, а также извлечение полезных ископаемых для их повторного применения.

Истцом было установлено, что в отчетности о выполнении нормативов утилизации Обществом заявлено об исполнении нормативов утилизации путем передачи всего количества отходов от использования товаров на утилизацию.

В рассматриваемом случае, проанализировав акты об утилизации № 1 и № 2, суд пришел к выводу, что ООО «Синергия», которое было привлечено ООО «ИК «Созвездие» для исполнения обязательств (между ООО «ИК «Созвездие» и Обществом был заключен договор оказания услуг по выполнению нормативов утилизации отходов от 01.12.2017), не возвращает отходы в произведенный цикл, а лишь сортирует и обрабатывает их.

По акту утилизации отходов № 1 указано, что ООО «Синергия» осуществило сбор и транспортирование отходов от использования готовых товаров ООО «Невские сыры» в количестве 1 057 455 кг, вместе с тем, сбор и транспортирование отходов не относится к процессу утилизации.

Согласно акту утилизации № 2 от 30.01.2018 ООО «Невские сыры» указывает, что передало на утилизацию ООО «Синергия» «Отходы упаковочного гофрокартона незагрязненные» (код отхода по ФККО 4 05 184 01 60 5) и «Отходы пленки полипропилена и изделий из нее незагрязненные» (код отхода по ФККО 4 34 120 02 29 5).

В процессе утилизации были произведены «Макулатура несортированная» и «Пленка полиэтиленовая вторичная» путем извлечения

полезного компонента из твердых коммунальных отходов в процессе их сортировки согласно приложенным актам утилизации.

В названных актах утилизации имеет место противоречие между кодами отходов по ФККО и процессом утилизации. «Отходы упаковочного гофрокартона незагрязненные» (код отхода по ФККО 4 05 184 01 60 5) и «Отходы пленки полипропилена и изделий из нее незагрязненные» (код отхода по ФККО 4 34 120 02 29 5) не являются твердыми коммунальными отходами, исходя из Приказа Росприроднадзора от 22.05.2017 № 242 «Об утверждении Федерального классификационного каталога отходов», кроме того, процесс сортировки, указанный в актах, является частью обработки отходов и не является утилизацией в смысле, придаваемом Законом № 89-ФЗ, поскольку обработка отходов – предварительная подготовка отходов к дальнейшей утилизации, включая их сортировку, разборку, очистку.

Указанные противоречия содержатся и в акте от 15.03.2018.

Кроме того, в актах утилизации указано о производстве товарной продукции «Макулатура несортированная» и «Пленка полиэтиленовая вторичная», между тем коды указанной продукции отсутствуют в Общероссийском классификаторе продукции по видам экономической деятельности, таким образом, они не являются товарной продукцией.

Согласно пояснениям истца, общее количество отходов, исходя из представленных актов, превышает заявленное ответчиком количество в представленной истцу отчетности.

Таким образом, ответчиком не представлены доказательства, подтверждающие достоверный факт утилизации.

Заявление ответчика о пропуске срока исковой давности отклоняется судом ввиду следующего.

В соответствии с п.2 ст.200 Гражданского кодекса Российской Федерации по обязательствам с определенным сроком исполнения течение срока исковой давности начинается по окончании срока исполнения.

В данном случае, с учетом положений п.25 Правил 1073, срок исковой давности для Общества начал исчисляться по истечении 10 дней для добровольной оплаты требования с момента его получения Обществом, требование истцом было отправлено 15.10.2018, исковое заявление подано Управлением в суд 14.09.2021, то есть в пределах срока исковой давности.

При таких обстоятельствах суд пришел к выводу о правомерности исковых требований Управления в полном объеме, у Общества возникла обязанность по уплате экологического сбора.

Истец освобожден от уплаты госпошлины. В связи с удовлетворением исковых требований государственная пошлина в соответствии со статьей 110 АПК РФ подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

р е ш и л :

взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Невские Сыры» в пользу Северо-Западного межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования экологический сбор в размере 499 273 руб.20 коп.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Невские Сыры» в доход федерального бюджета госпошину в размере 12 985 руб.

Решение может быть обжаловано в течение месяца с момента его принятия в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

О.И.Лукенюк

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 13.04.2022 6:28:00
Кому выдана Лукенюк Оксана Игоревна