



## МОСКОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 11 апреля 2022 г. по делу № 33-10221/2022, 2-214/2022

### О НАЗНАЧЕНИИ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

УИД 50RS0039-01-2021-007813-98

Судья Щербаков Л.В.

Судебная коллегия по гражданским делам Московского областного суда в составе

председательствующего судьи Бурцевой Л.Н.,

судей Данилиной Е.А., Яковлева В.Н.,

при ведении протокола помощником судьи Арман Н.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску прокурора к ООО "Экосистема" о приостановлении деятельности, ведущейся с нарушением санитарно-эпидемиологического законодательства,

по апелляционному представлению прокурора,

на решение Раменского городского суда Московской области от,

заслушав доклад судьи Данилиной Е.А.,

прокурора Корнилова П.С., представителя ответчика К.М., представителя Администрации городского округа Жуковский К.А.,

руководствуясь [ст. ст. 79, 80, 85, 86, 216, ч. 2 ст. 327](#) ГПК РФ,

установила:

прокурор в интересах неопределенного круга лиц обратился в суд с иском к ООО "Экосистема" о приостановлении деятельности, ведущейся с нарушением санитарно-эпидемиологического законодательства, указав, что в ходе проверки, проведенной на основании коллективного обращения жителей г.о. Жуковский и Раменского муниципального района, а также обращения Раменского территориального отдела Управления федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Московской области по факту нарушения ООО "Экосистема" природоохранного законодательства на земельном участке с кадастровым номером 50:23:0040110:124 по адресу:, правый берег, участок, было установлено, что названный земельный участок, арендованный ответчиком у ИП М., используется как производственный объект по сбору и утилизации отходов путем термической обработки. На момент проверки - и на сегодняшний день ООО "Экосистема" не разработан и не согласован в установленном порядке проект ориентировочного размера санитарно-защитной зоны, по состоянию на ООО "Экосистема" в органы государственной власти, уполномоченные на

---

принятие решений об установлении санитарно-защитных зон, с заявлениями об установлении санитарно-защитных зон с приложением необходимых документов не обращалось.

Кроме того, ООО "Экосистема" не разработан и не согласован в установленном порядке на соответствие требованиям санитарно-эпидемиологического законодательства проект предельно допустимых выбросов вредных веществ в атмосферный воздух, что является нарушением п. п. 2, 3 ст. 20 Федерального закона от N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения".

Производственная деятельность ответчика, в результате которой допускается загрязнение окружающей среды, в целом нарушает закрепленное и гарантированное [статьей 42](#) Конституции Российской Федерации право каждого на благоприятную окружающую среду, чем затрагиваются экологические права неопределенного круга лиц.

Основанием иска прокурора является также опасность причинения действиями ответчика вреда окружающей среде в будущем ([п. 1 ст. 1065](#) ГК РФ).

По изложенным обстоятельствам прокурор просит суд приостановить деятельность ООО "Экосистема" на земельном участке с кадастровым номером 50:23:0040110:124 по адресу:., правый берег, участок 124, ведущейся с нарушением санитарно-эпидемиологического законодательства и на участке, не допускающем подобного вида использования, до устранения нарушений.

Решением Раменского городского суда Московской области от в удовлетворении исковых требований отказано.

В апелляционной жалобе прокурор просит отменить решение как незаконное ввиду нарушения норм материального и процессуального права, и необоснованное ввиду неправильного определения судом обстоятельств, имеющих значение для дела.

В заседании суда апелляционной инстанции представитель ответчика заявил ходатайство о назначении судебной экологической экспертизы, пояснив, что это необходимо для подтверждения отсутствия в деятельности ООО "Экосистема" нарушений санитарно-эпидемиологических требований.

Прокурор Корнилов П.С. возражал против назначения по делу экологической экспертизы, в случае ее назначения просил поручить ее проведение экспертам государственных учреждений.

Представитель третьего лица Администрации городского округа Жуковский вопрос о назначении экспертизы оставил на усмотрение суда.

Согласно [ч. 1 ст. 79](#) ГПК РФ при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу. Проведение экспертизы может быть поручено судебному экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам.

Из материалов дела усматривается, что предметом иска является осуществление ООО "Экосистема" деятельности, ведущейся с нарушением санитарно-эпидемиологического законодательства, которая причиняет вред или угрожает новым вредом в будущем, однако для правильного разрешения спора надлежит проверить доводы стороны истца и оппонированные им

---

доводы ответчика, который предполагает, что такая деятельность не ведется.

В подтверждение своей позиции ответчиком представлены в материалы дела письменные доказательства, противоречащие по своему содержанию представленным истцом доказательствам, в частности, акты отборов проб промышленных выбросов и протоколы испытаний.

Выслушав мнение участвующих в деле лиц, проверив материалы дела, судебная коллегия приходит к выводу об удовлетворении заявленного стороной ответчика ходатайства, поскольку в процессе рассмотрения настоящего дела по апелляционной жалобе возник вопрос об установлении факта осуществления ответчиком деятельности, нарушающей установленные требования в области охраны окружающей среды и реальности наступления опасности в результате такой деятельности в настоящем или будущем, соразмерности приостановления такой деятельности тому вреду окружающей среде, который имеется или может наступить, для разрешения которого у суда возникла потребность в специальных знаниях в соответствующей области.

Таким образом, судебная коллегия считает необходимым назначить по делу экологическую экспертизу, поручив ее экспертам ФГБУЗ "Центр гигиены и эпидемиологии в Московской области".

Учитывая сложность назначенной экспертизы, судебная коллегия считает возможным определить эксперту срок производства экспертизы не позднее одного месяца со дня получения копии настоящего определения и материалов гражданского дела.

Принимая во внимание, что проведение экспертизы потребует значительных затрат времени, судебная коллегия также считает необходимым в соответствии с [ч. 4 ст. 86](#), [абз. 4 ст. 216](#) ГПК РФ приостановить апелляционное производство по настоящему делу до окончания проведения экспертизы.

На основании изложенного и руководствуясь [ст. ст. 79, 80, 82, 85, 86, 216](#), [ч. 2 ст. 327](#) ГПК РФ, судебная коллегия

определила:

назначить по гражданскому делу по иску прокурора к ООО "Экосистема" о приостановлении деятельности, ведущейся с нарушением санитарно-эпидемиологического законодательства судебную экологическую экспертизу.

Перед экспертом (экспертами) поставить следующие вопросы:

1. Имеются ли на предприятии ООО "Экосистема", осуществляющем деятельность по адресу: Московская область, г.о. Жуковский, правый берег, участок, несоответствия экологическим требованиям, находящиеся в причинно-следственной связи с возникновением негативного антропогенного воздействия или способствующие быстрому распространению загрязняющих и иных веществ, отрицательно влияющих на экологическое состояние окружающей среды: если да, то в чем они состоят?

2. Если несоответствия экологическим требованиям, находящиеся в причинно-следственной связи с возникновением негативного антропогенного воздействия или способствующие

---

быстрому распространению загрязняющих и иных веществ, отрицательно влияющих на экологическое состояние окружающей среды имеются, то создают ли они угрозу жизни и здоровью людей в настоящее время? Имеется ли опасность причинения вреда окружающей среде в будущем?

Поручить проведение судебной экспертизы экспертам ФГБУЗ "Центр гигиены и эпидемиологии в Московской области" (, тел.), с участием сторон и выходом на место.

Поручить руководителю ФГБУЗ "Центр гигиены и эпидемиологии в Московской области" предупредить экспертов об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, предусмотренной [ст. 307 УК РФ](#).

Представить в распоряжение экспертов материалы настоящего гражданского дела (33-10221/22).

Расходы по оплате услуг экспертов возложить на ООО "Экосистема".

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что при уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

Заключение должно быть составлено и направлено экспертом в суд апелляционной инстанции, назначивший экспертизу, не позднее одного месяца со дня поступления настоящего определения и материалов дела к экспертам. При невозможности составления заключения в указанный судом срок эксперт должен представить суду мотивированное сообщение с указанием причин нарушения установленного судом срока и предположительной даты окончания проведения экспертизы.

Разъяснить экспертам положения [ст. 85 ГПК РФ](#), согласно которым эксперт не вправе отказаться от проведения порученной ему экспертизы в установленный судом апелляционной инстанции срок, мотивируя это отказом стороны произвести оплату экспертизы до ее проведения. В случае отказа стороны от предварительной оплаты экспертизы эксперт обязан провести назначенную судом экспертизу и вместе с заявлением о возмещении понесенных расходов направить заключение эксперта в суд апелляционной инстанции с документами, подтверждающими расходы на проведение экспертизы, для решения судом вопроса о возмещении этих расходов соответствующей стороной.

Эксперт, поскольку это необходимо для дачи заключения, имеет право знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы; просить суд апелляционной инстанции о предоставлении ему дополнительных материалов и документов для исследования; ходатайствовать о привлечении к проведению экспертизы других экспертов.

В соответствии с [ч. 2 ст. 86 ГПК РФ](#) в случае, если эксперт при проведении экспертизы установит имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы, он вправе включить выводы об этих обстоятельствах в свое заключение.

---

Апелляционное производство по настоящему гражданскому делу приостановить до получения экспертного заключения.

---