

ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 29 апреля 2022 года Дело № А64-8616/2021

Резолютивная часть постановления объявлена 27.04.2022 года.

Постановление в полном объеме изготовлено 29.04.2022 года.

Судья Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда Пороник А.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Сывороткиной Е.Е.,

при участии:

от акционерного общества "Троицкая камвольная фабрика": Петров А.В.,
представитель по доверенности от 06.12.2021, паспорт гражданина РФ;

от Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере
природопользования по г. Москве и Калужской области: не явились, о времени и
месте судебного заседания извещено надлежащим образом,

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу
Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере
природопользования по г. Москве и Калужской области

на определение Арбитражного суда Тамбовской области от 11.03.2022 по делу
N А64-8616/2021

о назначении судебной экспертизы и приостановлении производства по делу

по исковому заявлению Межрегионального управления Федеральной службы
по надзору в сфере природопользования по г. Москве и Калужской области (г.
Москва, ОГРН 1057748853690, ИНН 7724559170)

к акционерному обществу "Троицкая камвольная фабрика" (г. Тамбов, ОГРН
1025006038342, ИНН 5046005770)

о взыскании компенсации вреда, причиненного водному объекту,

УСТАНОВИЛ:

Межрегиональное управление Федеральной службы по надзору в сфере
природопользования по г. Москве и Калужской области (далее - Управление, истец)
обратилось в арбитражный суд с иском заявлением к акционерному обществу
"Троицкая камвольная фабрика" (далее - АО "Троицкая камвольная фабрика",

толковании норм процессуального права.

Согласно HYPERLINK "kodeks://link/d?nd=901821334&prevdoc=350322491&point=mark=00AA40NR" [ч. 2 ст. 176 АПК РФ](#) в судебном заседании, в котором закончено рассмотрение дела по существу, может быть объявлена только резолютивная часть принятого решения. В этом случае арбитражный суд объявляет, когда будет изготовлено решение в полном объеме и разъясняет порядок доведения его до сведения лиц, участвующих в деле.

Изготовление решения в полном объеме может быть отложено на срок, не превышающий пяти дней. Дата изготовления решения в полном объеме считается датой принятия решения.

Указанное правовое регулирование применяется и к определениям суда.

В соответствии с HYPERLINK "kodeks://link/d?nd=901821334&prevdoc=350322491&point=mark=00DDM0QD" [п. 4.2](#) Положения о порядке размещения текстов судебных актов на официальных сайтах Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции и арбитражных судов в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", утвержденного постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 27.09.2017, тексты судебных актов, принятых арбитражными судами, Верховным Судом Российской Федерации в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством, размещаются в сети "Интернет" не позднее следующего дня после дня их принятия.

Из материалов дела усматривается, что 09.03.2022 судом объявлена резолютивная часть обжалуемого определения, которая размещена в Картотеке арбитражных дел 10.03.2022. Обжалуемое определение в полном объеме изготовлено 11.03.2022 и размещено в Картотеке арбитражных дел 12.03.2022.

В этой связи, обжалуемое определение размещено на официальном сайте арбитражного суда в установленный срок.

Довод заявителя жалобы о том, что ответчик не предоставил истцу копию приложений к ходатайству о назначении экспертизы притом, что Управление находится в г. Москва и не имело возможности направить представителя в г. Тамбов, подлежит отклонению, так как истец в соответствии со HYPERLINK "kodeks://link/d?nd=901821334&prevdoc=350322491&point=mark=008PI0LT" [статьей 41 АПК РФ](#) не был лишен возможности дистанционно ознакомиться с материалами дела в электронном виде.

Убедительных доводов, основанных на доказательствах и позволяющих отменить обжалуемый судебный акт, апелляционная жалоба не содержит, в связи с

