

ЭКОСПОРЫ



Профессиональный журнал
для специалистов в сфере
промышленной экологии.

В каждом номере:

- разбираем экоспоры и правовые коллизии до мелочей;
- публикуем живые рассказы практикующих экологов;
- общаемся с юристами и представителями противоборствующих сторон;
- даем пошаговые алгоритмы юридических процедур с образцами документов



**выходит
1 раз в 2 месяца**



52 страницы



в электронном виде

Дополнительные сервисы



Вебинары

Бесплатное участие
в онлайн-семинарах



Банк документов

База природоохранных
документов и судебных решений



Задать вопрос

Бесплатные консультации
для подписчиков журнала



Сервис форм

Формы и примеры
документов из статей

Примеры публикаций из журнала →



Н.С. Беляева,
генеральный директор ООО «Дельфи»,
эксперт научно-технического совета Росприроднадзора

РИСКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ УТИЛИЗАЦИИ В РАМКАХ РОП

Механизму расширенной ответственности производителей (далее — РОП), стартовавшему в России в 2015 г., уже почти 6 лет, а судебная практика по вопросам его реализации только стала появляться, оголив ряд проблем, которые в том числе легли в основу утвержденной Правительством РФ Концепции РОП¹. И если сама Концепция — это, по сути, декларация основополагающих принципов механизма РОП, то вопросы, которые становятся предметом судебных разбирательств, вполне реалистичны и всегда имеют финансовые последствия.

Первой ласточкой грядущих изменений стало решение Арбитражного суда Новгородской области², согласно которому получение флексы из отходов ПЭТ-бутылок было признано обработкой, а не утилизацией. Такое толкование не только отменило право компании — субъекта РОП на признание ее исполнившей свои обязательства по утилизации отходов от товаров, ею произведенных, но и будет основанием для доначисления экологического сбора на незачтенный объем заявленных отходов.

Новое решение арбитражного суда г. Москвы³ — по заявлению ООО «Самсунг Электроникс Рус Калуга» о признании незаконным актов (постановления и решения) Межрегионального управления Росприроднадзора по г. Москве и Калужской области о привлечении компании к административной ответственности по ч. 2 ст. 8.5.1 КоАП РФ⁴ в виде наложения штрафа в размере 89 994 600 руб. — вызвало бурные обсуждения в отрасли обращения с отходами.

СУТЬ ДЕЛА

Межрегиональное управление Росприроднадзора по г. Москве и Калужской области (далее — Управление) в ходе проверки документов о выполнении нормативов утилизации отходов за 2019 г., представленных субъектом РОП — ООО «Самсунг Электроникс Рус Калуга» (далее — Заявитель), установило нарушения в заполнении формы отчета.

Запросив у компании дополнительную информацию, Управление выявило, что представленные Заявителем товарные накладные составлены с нарушением требований:

¹ government.ru/news/41269

² Решение Арбитражного суда Новгородской области от 20.03.2020 по делу № А44-9091/2019.

³ Решение Арбитражного суда города Москвы от 18.10.2021 по делу № А40-93280/21-144-631.

⁴ Кодекс РФ об административных правонарушениях.

- приложения № 4 (форма транспортной накладной) к Правилам перевозки грузов автомобильным транспортом⁵;
- п. 24 Правил обращения с ломом и отходами цветных металлов⁶;
- п. 25 Правил обращения с ломом и отходами черных металлов⁷.

Так, в накладных не были заполнены разделы 6–10, 13, 16 и др., отсутствовали номера пропусков на автотранспорт, указания на лицензию по транспортированию отходов и др.

Поскольку представленный Заявителем отчет о выполнении нормативов утилизации содержал сведения лишь об одном контрагенте, в то время как их было 16 (12 перевозчиков и 4 утилизатора), выяснить, какой объем отходов и кем был собран и транспортирован для последующей утилизации, не представлялось возможным.

Дополнительно истребованная в правоохранительных и государственных органах информация позволила Управлению сделать вывод о том, что представленная Заявителем отчетность о выполнении нормативов утилизации содержит недостоверные сведения.

Такой вывод Управление сделало на основании следующих фактов:

Факт 1

Отходы с производственной базы Заявителя в Калужской области никто из заявленных контрагентов не забирал, т.к. процесс сбора не был связан с Заказчиком (он отходы не обрабатывал и участия в сборе не принимал).

Факт 2

Доставка с пунктов сбора контрагентов, участвующих в процессе утилизации, до производственной базы компании-утилизатора в Московской области не осуществлялась, поскольку транспорт, указанный в транспортных накладных, согласно ответам Департамента транспорта и УГИБДД МВД России перемещался в пределах г. Москвы.

Факт 3

Утилизация отходов, указанных в отчетности Заявителя, путем выделения вторсырья (в частности, алюминия) из собранного от населения лома черных и цветных металлов должна была осуществляться на производственной площадке в Московской области в соответствии с имеющейся у компании-утилизатора лицензией. Выяснить и проследить объемы фактически собранных отходов и их утилизации Управление не смогло.

Факт 4

Выделенное из объема собранных отходов вторсырье (пластик, стекло, металл) утилизатор продавал покупателям на условиях самовывоза. При этом транспортные накладные, которые позволили бы определить объем и цену реализуемого вторсырья, Заявитель не представил, а договоры купли-продажи вторсырья не содержали таких данных.

Факт 5

Представленный Заявителем акт утилизации отходов в размере 1700 т не содержал данных о продукции, произведенной в результате переработки этих отходов, что, по мнению Управления, свидетельствует об иных видах обращения с отходами, а именно об обработке или обезвреживании.

Продолжение статьи читайте в первом номере журнала «ЭкоСпоры» (№ 1, 2022).

⁵ Утверждены Постановлением Правительства РФ от 15.04.2011 № 272.

⁶ Утверждены Постановлением Правительства РФ от 11.05.2001 № 370.

⁷ Утверждены Постановлением Правительства РФ от 11.05.2001 № 369.

Как обжаловать решение контрольного (надзорного) органа

§ Вопросы обжалования решений контрольных (надзорных) органов, действий (бездействия) их должностных лиц регулирует гл. 9 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»



Если контролируемое лицо считает, что его права и законные интересы нарушены в рамках контроля (надзора), прежде всего следует обжаловать это в досудебном порядке

Что можно оспорить:

- решение о проведении контрольных (надзорных) мероприятий;
- акты контрольных (надзорных) мероприятий, предписания об устранении выявленных нарушений;
- действия (бездействие) должностных лиц (инспекторов) контрольного (надзорного) органа в рамках контрольных (надзорных) мероприятий

❗ Судебное обжалование решений контрольного (надзорного) органа, действий (бездействия) его должностных лиц возможно только после их досудебного обжалования

❗ Повторное направление жалобы по тем же основаниям не допускается

Подаем жалобу

В КАКИЕ СРОКИ?



Что обжалуем

Решение, действия (бездействие)

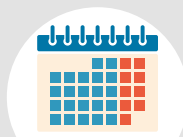


30 календарных дней со дня, когда контролируемое лицо узнало или должно было узнать о нарушении своих прав

Предписание контрольного (надзорного) органа



10 рабочих дней с момента получения



В какие сроки



СОВЕТЫ БЫВАЛЫХ

Если вы пропустили срок обжалования по уважительной причине, подайте ходатайство о восстановлении срока уполномоченным органом



КОМУ (КУДА) НАПРАВЛЯЕМ?



Что обжалуем

Решение территориального органа, действия (бездействие) его должностных лиц



Руководителю (заместителю руководителя) данного территориального органа либо в вышестоящий орган

Действия (бездействие) руководителя (заместителя руководителя) территориального органа



В вышестоящий орган

Решение центрального аппарата контрольного (надзорного) органа, действия (бездействие) должностных лиц центрального аппарата (при отсутствии территориального органа)



Руководителю контрольного (надзорного) органа

КАК ПОДАЕМ?

В электронном виде через портал госуслуг или аналогичный региональный портал



<https://www.gosuslugi.ru/>



Если жалоба содержит сведения и документы, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну, ее подают не через указанные сайты, а в порядке, установленном положением о виде контроля

Подать жалобу может полномочный представитель контролируемого лица в случае делегирования ему этого права с помощью ФГИС ЕСИА

Можно ли подать документы и материалы в рамках досудебного обжалования при личной встрече с представителем контрольного (надзорного) органа?

Нет, материалы, прикладываемые к ходатайству, заявлению, жалобе, в т.ч. фото- и видеоматериалы, должны быть в электронном виде

ЧТО УКАЗАТЬ В ДОСУДЕБНОЙ ЖАЛОБЕ?



сведения о контрольном (надзорном) органе: наименование органа, Ф.И.О. должностного лица, решение и (или) действия (бездействие) которых обжалуются;



сведения о контролируемом лице: Ф.И.О., место жительства (место ведения деятельности) гражданина, наименование организации, место ее нахождения, реквизиты доверенности и Ф.И.О. лица, подающего жалобу по доверенности;



доводы заявителя:

- сведения об обжалуемом решении, действиях (бездействии);
- основания и доводы несогласия с решением, действиями (бездействием) должностного лица (можно приложить подтверждающие документы либо их копии);
- требования подавшего жалобу;



учетный номер контрольного (надзорного) мероприятия в едином реестре контрольных (надзорных) мероприятий, в отношении которого подана жалоба (если Правительством РФ не установлено иное)



Жалоба не должна содержать: ←

- нецензурные либо оскорбительные выражения;
- угрозы жизни, здоровью и имуществу должностных лиц контрольного (надзорного) органа либо членов их семей

Жалоба может содержать ходатайство о приостановлении исполнения обжалуемого решения



2 рабочих дня — срок рассмотрения ходатайства

1 рабочий день — срок направления заявителю принятого решения (о приостановлении/об отказе в приостановлении исполнения обжалуемого решения)



СОВЕТЫ БЫВАЛЫХ

Чтобы усилить позицию, приложите мнение:

- уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, его общественного представителя;
- уполномоченного по защите прав предпринимателей в регионе



КАК ПОДПИСАТЬ?



Кто подает жалобу

Гражданин



Простой либо усиленной квалифицированной электронной подписью



Как подписать

Организация



Усиленной квалифицированной электронной подписью

II Уполномоченный орган рассматривает жалобу

В КАКИХ СЛУЧАЯХ ВОЗМОЖЕН СКОРЫЙ ОТКАЗ?



5 рабочих дней



жалоба подана после истечения срока подачи жалобы;



в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока на подачу жалобы отказано;



законодательством РФ предусмотрен только судебный порядок обжалования решений данного органа



до принятия решения по жалобе поступило заявление о ее отзыве;



имеется решение суда по вопросам, поставленным в жалобе;



ранее в уполномоченный орган была подана аналогичная жалоба от того же контролируемого лица;



жалоба содержит недопустимые формулировки;



ранее получен отказ в рассмотрении жалобы по тому же предмету и в ней не приводятся новые доводы или обстоятельства;



жалоба подана в ненадлежащий уполномоченный орган



Отказ по этим пунктам не является результатом досудебного обжалования. Он не может служить основанием для уже судебного обжалования

В КАКИЕ СРОКИ РАССМАТРИВАЕТСЯ ЖАЛОБА?



20 рабочих дней

+ 20 рабочих дней — в исключительных случаях, установленных положением о виде контроля

У контролируемого лица могут запросить дополнительную информацию и документы по предмету жалобы. В этом случае срок рассмотрения жалобы приостанавливается до получения информации (документов), но не более чем на 5 рабочих дней с момента направления запроса



Запрещается запрашивать у подавшего жалобу информацию и документы, которые есть у госорганов, органов местного самоуправления либо подведомственных им организаций

Можно ли не предоставлять дополнительную информацию по запросу контрольного (надзорного) органа?

Да, предоставление данной информации необязательно. Непредставление данных сведений не может служить основанием для отказа в рассмотрении жалобы

! Доказывать законность и обоснованность решения, действий (бездействия) должен контрольный (надзорный) орган



СОВЕТЫ БЫВАЛЫХ

До принятия итогового решения по жалобе можете по своему усмотрению представить дополнительные материалы по предмету жалобы



ЧТО В ИТОГЕ?



жалоба
оставлена без
удовлетворения



решение контрольного
(надзорного) органа
отменено полностью
или частично
(если решение отменено
полностью, то может быть
принято новое решение)



действия
(бездействие)
должностных
лиц признаны
незаконными,
вынесено решение
по существу

Решение уполномоченного органа (содержит обоснование принятого решения, срок и порядок его исполнения) размещается в личном кабинете контролируемого лица на портале госуслуг и (или) региональном портале



1 рабочий день со дня принятия

www.zharov.eco
office@zharov.eco



Zharov Group
LEGAL NATURE

+7 (495) 196-82-05



Успешно оспарили требования
по возмещению вреда окружающей
среде на сумму 1,5 млрд руб.



Доказали обоснованность затрат
на природоохранные мероприятия
на сумму более 650 млн руб.



Сняли претензии регулирующих
органов по плате за НВОС
на сумму более 1 млрд руб.

ЭКСПЕРТИЗА И ЗАЩИТА ПРАВ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ПРИ ПРОВЕРКАХ

- Оспаривание требований о возмещении вреда
- Эффективная защита интересов в судах при возмещении вреда, причиненного окружающей среде, и при взыскании ПНВОС
- Текущее консультирование по вопросам экологии и охраны окружающей среды
- Первичное заключение о перспективах разрешения вашего вопроса
- Подготовка правовых документов: отзывы, объяснения, доказательства
- Проверка обоснованности предъявления требований
- Рекомендации по выбору экспертов, экологов и специалистов

Подготовим для Вас ответ по любому текущему спорному вопросу.

Отправляйте Ваш вопрос нам на почту: office@zharov.eco

Как оспорить долг за не оказанные регоператором услуги?



На вопрос отвечает

Н.В. Леонова,

эксперт-эколог систем линейки «Техэксперт: Экология»
Группы компаний «Браво Софт»

В январе 2019 г. наше предприятие хотело заключить договор с выбранным региональным оператором. При этом регоператор выставил счета за вывоз мусора начиная с августа 2018 г., а в это время мусор у нас вывозился организацией «М». К тому же нас не устраивал график вывоза мусора регоператором: предприятие маленькое, а вывоз слишком частый.

На контакт регоператор не шел, поэтому руководство решило работать не с ним, а с организацией «М». С регоператором договор оказался не подписан.

В течение 2019 г. мусор вывозила организация «М». При этом нам периодически поступали счета за вывоз мусора от регоператора, хотя фактически он ничего не вывозил.

В 2020 г. мы продолжили работать с организацией «М». Параллельно с этим регоператор все так же присылал нам счета, копился долг за неоказанные, по сути, услуги. В конце 2020 г. регоператор прислал досудебную претензию и пригрозил судом. В ходе переговоров удалось выяснить, что вывозился мусор из контейнеров, расположенных в жилом секторе, который находится в 500–700 метрах от территории предприятия.

На данный момент руководство решило начать работать с регоператором и параллельно с организацией «М». В районной администрации нам согласовали место установки мусорного контейнера на территории предприятия.

❶ Как нам действовать дальше? Затребовать у регоператора копию договора и подписать его или направить новое заявление, указав площадку и график вывоза?

❷ Что будет с долгом, который регоператор хочет на нас повесить? Если мы подпишем имеющийся у регоператора старый договор, не означает ли это, что мы согласны с долгом? Как и на основании чего оспорить этот долг?



1 Законом № 483-ФЗ¹ предусмотрены следующие переходные положения. Если в субъекте РФ в силу каких-либо обстоятельств **не выбран** региональный оператор, то орган исполнительной власти субъекта РФ (далее — ОИВС РФ) вправе на один год присвоить статус регионального оператора без проведения конкурсного отбора:

1) юридическому лицу, которому в соответствии с Законом № 89-ФЗ² присвоен статус регионального оператора, зона деятельности которого расположена:

- на территории данного субъекта РФ;
- на территории другого субъекта РФ, граничащего с данным субъектом РФ;

¹ Федеральный закон от 25.12.2018 № 483-ФЗ «О внесении изменений в статью 29.1 Федерального закона "Об отходах производства и потребления"».

² Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (в ред. от 02.07.2021).

2) хозяйствующему субъекту, имеющему лицензию на деятельность по обращению с отходами I–IV классов опасности.

Если ОИВС РФ не может реализовать вышеуказанные положения, то субъект РФ, где регоператор отсутствует, вправе не применять до 01.01.2020 положения Закона № 89-ФЗ о сборе, накоплении, транспортировании, обработке, утилизации, обезвреживании, хранении, захоронении твердых коммунальных отходов (далее – ТКО) региональными операторами.

При этом на территории субъекта РФ этапы и сроки перехода к осуществлению деятельности по обращению с ТКО региональными операторами устанавливаются планом мероприятий, утвержденным ОИВС РФ, а плата за коммунальную услугу по обращению с ТКО взимается в составе платы за содержание жилого помещения.

До 01.01.2023 объекты размещения ТКО, введенные в эксплуатацию до 01.01.2019 и не имеющие документации, предусмотренной законодательством РФ, могут быть использованы для размещения ТКО. Данные объекты при наличии возможности их использования для размещения ТКО по решению ОИВС РФ могут быть включены в перечень объектов размещения ТКО на территории субъекта РФ (далее – Перечень). Данные о месте нахождения объектов размещения ТКО, включенных в Перечень, вносятся в территориальную схему обращения с отходами соответствующего субъекта РФ.

Объекты, включенные в Перечень и территориальную схему обращения с отходами, могут использоваться для размещения ТКО без лицензии на размещение отходов.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ

Вывоз ТКО сторонней организацией, не являющейся региональным оператором, возможен в случае, если регоператор не выбран: договор заключается с организацией, выбранной ОИВС РФ для осуществления деятельности по обращению с ТКО (т.е. данное решение принимается не хозяйствующим субъектом, а ОИВС РФ).

Заключить договор с организацией, не имеющей лицензии, можно в том случае, если данная организация включена в Перечень и территориальную схему обращения с отходами.

Собственники ТКО **обязаны заключить договор с региональным оператором** (п. 4 ст. 24.7 Закона № 89-ФЗ).

Также существует исключение, согласно которому юридические лица вправе отказаться от заключения договора с регоператором при наличии в их собственности или на ином законном основании объекта размещения отходов, расположенного (п. 6 ст. 24.7 Закона № 89-ФЗ):

- в границах земельного участка, на территории которого образуются ТКО;
- на смежном земельном участке по отношению к земельному участку, на территории которого образуются такие ТКО.

До дня заключения договора **услуга по обращению с ТКО оказывается региональным оператором в соответствии с условиями типового договора и соглашением и подлежит оплате** потребителем в соответствии с тарифом³.

По договору на обращение с ТКО региональный оператор обязуется принимать ТКО в объеме и в местах (на площадках) накопления, которые определены в этом договоре, и обеспечивать их транспортирование, обработку, обезвреживание, захоронение в соответствии с законодательством РФ, а собственник ТКО обязуется оплачивать услуги регионального

³ Пункт 8(18) Правил обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 12.11.2016 № 1156 (в ред. от 18.03.2021; далее – Постановление № 1156).

оператора по цене, определенной в пределах утвержденного в установленном порядке единого тарифа на услугу регионального оператора (п. 2 ст. 24.7 Закона № 89-ФЗ).

Следовательно, хозяйствующий субъект обязан заключить договор на оказание услуг именно с региональным оператором, если он назначен в данном субъекте РФ.

Вывод

Если в субъекте РФ выбран региональный оператор, с ним необходимо заключить договор на обращение с ТКО. В рассматриваемом случае целесообразно затребовать старую копию договора и подписать ее, т.к. в вашем субъекте выбран региональный оператор и вывоз ТКО должен осуществлять именно он. В случае если вы направите новое заявление на заключение договора с даты подачи такого заявления, то это может привести к административному штрафу за невыполнение требований законодательства РФ.

2 В случае нарушения региональным оператором обязательств по договору потребитель с участием представителя регионального оператора составляет **акт о нарушении региональным оператором обязательств по договору** и вручает его представителю регионального оператора⁴.

При неявке представителя регионального оператора потребитель составляет указанный акт в присутствии не менее чем 2 незаинтересованных лиц или с использованием фото- и (или) видеосъемки и в течение 3 рабочих дней направляет акт регионального оператора с требованием устранить выявленные нарушения в разумный срок, определенный потребителем.

Также потребитель направляет **копию акта** о нарушении региональным оператором обязательств по договору в **ОИВС РФ** (п. 20 типового договора).

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ

При отсутствии актов оспорить выставленные счета на оплату можно в судебном порядке, если есть иные доказательства того, что региональный оператор не исполнял свои обязательства по договору.

Сверка расчетов по договору проводится между региональным оператором и потребителем не реже чем один раз в год по инициативе одной из сторон путем составления и подписания сторонами соответствующего акта (абз. 1 п. 7 типового договора).

Кроме того, региональный оператор обязан предоставлять потребителю информацию в соответствии со стандартами раскрытия информации в области обращения с ТКО в порядке, предусмотренном законодательством РФ (подп. «в» п. 11 типового договора).

Следовательно, по запросу потребителя (собственника ТКО) региональный оператор должен предоставить информацию, подтверждающую исполнение договорных отношений.

Вывод

Подписание первоначального договора не означает, что вы согласны с долгом и обязаны его оплатить: хозяйствующий субъект не обязан оплачивать услуги, которые не были оказаны. Доказательством невыполнения региональным оператором обязательств по договору должен служить акт, составленный потребителем.

⁴ Пункт 16 типового договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами, утвержденного Постановлением № 1156.

Журнал «ЭкоСпоры»

Издается с 2022 года
ООО «Профессиональное
издательство»

Темы статей на I полугодие 2022 года

kiosker.ru/pdf/ecospory-demo.pdf



Сайт журнала

profiz.ru/es



Остались вопросы?

**Позвоните или
напишите нам:**

(495) 258-08-15

(965) 242-51-98

podpiska@profiz.ru

 vk.com/eco_practice

 facebook.com/eco.practice

 t.me/profiz_eco

ЭкоСпоры

Рубрики журнала

КОНСИЛИУМ

Одна и та же проблема видится разным специалистам по-разному, а наше законодательство часто оставляет простор для трактовок. Для таких сложных случаев собираем консилиум.

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

Истории из жизни экологов, рассказанные ими самими. Трибуна для тех, кто хочет поделиться мнением или опытом.

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Какой бы ни была ваша проблема, вероятно, вы не первый, кто с ней столкнулся. В помощь вам — судебный опыт в виде тематических обзоров.

ВОПРОС-ОТВЕТ

В любой работе найдутся нюансы, которые невозможно предусмотреть. Столкнулись с подобным? Спрашивайте — и мы подготовим исчерпывающий ответ!

ПРЕЦЕДЕНТ

Рано или поздно ситуация, которая тянется из года в год, вдруг разрешается неожиданным образом. Отыскать такие решения и оповестить вас об этом — наша прямая обязанность!

ИЗ ПЕРВЫХ РУК

В этой рубрике звучит непосредственный опыт профессиональных юристов либо впервые оказавшихся в суде истцов или ответчиков, а также судебных экспертов и представителей общественных организаций.

НАДЗОР И КОНТРОЛЬ

Чаще всего причиной экоспора становится проверка, проведенная надзорным органом. Чтобы не проиграть спор еще до его начала, необходимо знать много нюансов.

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ

Получиться друг у друга полезно: о некоторых законах и подзаконных актах субъектов РФ знать стоит всем.