

Определение СК по гражданским делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 27 мая 2021 г. по делу N 8Г-1725/2021[88-3021/2021]

Судебная коллегия по гражданским делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего Хребтовой Н.Л., судей Виноградовой О.Н., Панфиловой Л.Ю., рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску КГАУ "Камчатский центр информатизации и оценки качества образования" к Государственному учреждению-Камчатское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации о признании незаконным решения, возложение обязанности, по кассационной жалобе Государственного учреждения-Камчатское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации на решение Петропавловск-Камчатского городского суда Камчатского края от 15 сентября 2020 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Камчатского краевого суда от 14 января 2021 года, Заслушав доклад судьи Виноградовой О.Н., пояснения представителя ГУ-Камчатское региональное отделение ФСС РФ Ивановой Л.А., судебная коллегия

установила:

КГАУ "Камчатский центр информатизации и оценки качества образования" обратилось в суд с иском к Государственному учреждению-Камчатское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации о признании незаконным решения от 06 мая 2020 года N, возложении обязанности принять реестр от 15 апреля 2020 года и произвести перерасчет листка временной нетрудоспособности N от 25 марта 2020 года, выданного работнику Учреждения ФИО5 с 25 марта 2020 года по 06 апреля 2020 года на основании реестра от 15 апреля 2020 года.

В обоснование своих требований указав, что ФИО5 осуществляет трудовую деятельность в КГАУ "Камчатский центр информатизации и оценки качества образования" в должности ведущего аналитика.

На основании приказа N-к от 19 февраля 2020 года ФИО5 был предоставлен оплачиваемый отпуск с 10 марта 2020 года по 31 марта 2020 года.

По причине нетрудоспособности в период карантина (код N-карантин) ФИО5 через портал Госуслуги оформила электронный листок нетрудоспособности N, согласно которому в период с 24 марта 2020 года по 06 апреля 2020 года она подлежала освобождению от работы.

Листок временной нетрудоспособности был оформлен ФИО5 на 14 календарных дней с 24 марта 2020 года по 06 апреля 2020 года в связи с нахождением застрахованного лица на карантине.

В связи с наступлением страхового случая 27 марта 2020 года ФИО5 обратилась через работодателя КГАУ "Камчатский центр информатизации и оценки качества образования" в Фонд социального страхования РФ с заявлением о выплате (перерасчете) пособия.

В этот же день (27 марта 2020 года) КГАУ "Камчатский центр информатизации и оценки качества образования" представил в отделение Фонда копию листа нетрудоспособности N в отношении ФИО5 и копию заявления о выплате (перерасчете) ей пособия.

27 марта 2020 года ФИО5 обратилась к работодателю с заявлением о перенесении оставшейся части предоставленного ей ежегодного оплачиваемого отпуска в количестве 8 календарных дней на другой период - с 07 сентября 2020 года по 14 сентября 2020 года, поскольку время отпуска, дящегося с 10 марта 2020 года по 31 марта 2020 года, совпало с периодом ее временной нетрудоспособности (с 24 марта 2020 года по 06 апреля 2020 года).

09 апреля 2020 года истцом был издан приказ N-к о перенесении ФИО5 оставшейся части ежегодного оплачиваемого отпуска на другой период и производстве в установленном законом порядке перерасчета заработной платы.

15 апреля 2020 года КГАУ "Камчатский центр информатизации и оценки качества образования" представил в отделение Фонда копию листа нетрудоспособности N ФИО5 н.В. и

копию заявления о назначении пособия от 27 марта 2020 года.

Однако ответчик отказался произвести перерасчет по листку временной нетрудоспособности ФИО5, ссылаясь на то, что целью выплаты пособия по временной нетрудоспособности является компенсация утраченного работником заработка, а поскольку в период ежегодного оплачиваемого отпуска ФИО5 получила доход в виде отпускных, то она не вправе претендовать на выплату пособия по временной нетрудоспособности в связи с пребыванием на карантине, совпавшем с оплачиваемым отпускным периодом, который перенесению на другой период не подлежал.

Решением Петропавловск-Камчатского городского суда Камчатского края от 15 сентября 2020 года иски удовлетворены.

Признано незаконным решение ГУ-Камчатское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации, оформленное, письмом от 06 мая 2020 года № об отказе в перерасчете по листку временной нетрудоспособности № от 25 марта 2020 года ФИО5, в связи с карантинном.

Возложена обязанность на ГУ-Камчатское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации принять реестр от 15 апреля 2020 года, представленный КГАУ "Камчатский центр информатизации и оценки качества образования" и произвести перерасчет листка временной нетрудоспособности № от 25 марта 2020 года, выданного работнику Учреждения ФИО5 с 25 марта 2020 года по 06 апреля 2020 года на основании реестра от 15 апреля 2020 года.

Взысканы с ГУ-Камчатское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации в пользу КГАУ "Камчатский центр информатизации и оценки качества образования" расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 000 рублей, оплаченные истцом при подаче иска в суд.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Камчатского краевого суда от 14 января 2021 года решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В кассационной жалобе ответчик ГУ-Камчатское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации просит отменить постановления судов первой и апелляционной инстанций.

В суде кассационной инстанции представитель ГУ-Камчатское региональное отделение ФСС РФ Иванова Л.А. поддержала доводы кассационной жалобы.

От КГАУ "Камчатский центр информатизации и оценки качества образования" поступили письменные возражения на кассационную жалобу.

Судебная коллегия Девятого кассационного суда общей юрисдикции, выслушав участника процесса, изучив материалы дела, исследовав доводы кассационной жалобы, не находит оснований для ее удовлетворения.

В соответствии с [частью 1 статьи 379.1](#) ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Таких оснований для отмены обжалуемых судебных постановлений не имеется.

[Статья 124](#) Трудового кодекса Российской Федерации предусмотрено, что ежегодный оплачиваемый отпуск должен быть продлен или перенесен на другой срок, определяемый работодателем с учетом пожеланий работника, в случаях: временной нетрудоспособности работника; исполнения работником во время ежегодного оплачиваемого отпуска государственных обязанностей, если для этого трудовым законодательством предусмотрено освобождение от работы; в других случаях, предусмотренных трудовым законодательством, локальными нормативными актами.

Если работнику своевременно не была произведена оплата за время ежегодного оплачиваемого отпуска либо работник был предупрежден о времени начала этого отпуска позднее

чем за две недели до его начала, то работодатель по письменному заявлению работника обязан перенести ежегодный оплачиваемый отпуск на другой срок, согласованный с работником.

В исключительных случаях, когда предоставление отпуска работнику в текущем рабочем году может неблагоприятно отразиться на нормальном ходе работы организации, индивидуального предпринимателя, допускается с согласия работника перенесение отпуска на следующий рабочий год. При этом отпуск должен быть использован не позднее 12 месяцев после окончания того рабочего года, за который он предоставляется.

Запрещается непредоставление ежегодного оплачиваемого отпуска в течение двух лет подряд, а также непредоставление ежегодного оплачиваемого отпуска работникам в возрасте до восемнадцати лет и работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда.

[Постановлением](#) Правительства РФ от 18 марта 2020 года N 294 утверждены [Временные правила](#) (действовавшие на момент спорных правоотношений) оформления листков нетрудоспособности, назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности в случае карантина.

Указанными Временными правилами определен порядок оформления листков нетрудоспособности, назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности лицам, подлежащим обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, в период нахождения на карантине в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV).

Материалами дела установлено, что ФИО5 осуществляет трудовую деятельность в КГАУ "Камчатский центр информатизации и оценки качества образования" в должности ведущего аналитика.

На основании приказа N-к от 19 февраля 2020 года ФИО5 предоставлен ежегодный оплачиваемый отпуск с 10 марта 2020 года по 31 марта 2020 года.

С 24 марта 2020 года по 6 апреля 2020 года ФИО5 была освобождена от работы по причине нетрудоспособности в период нахождения на карантине в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (код N-карантин).

25 марта 2020 года ФИО5 оформлен листок нетрудоспособности N.

27 марта 2020 года КГАУ "Камчатский центр информатизации и оценки качества образования" передало в Фонд социального страхования РФ необходимые сведения (в форме электронного реестра) для назначения и выплаты ФИО5 пособия по временной нетрудоспособности.

27 марта 2020 года ФИО5 обратилась к работодателю с заявлением о перенесении оставшейся части предоставленного ей ежегодного оплачиваемого отпуска в количестве 8 календарных дней на другой период - с 07 сентября 2020 года по 14 сентября 2020 года, поскольку время отпуска, длящегося с 10 марта 2020 года по 31 марта 2020 года, совпало с периодом ее временной нетрудоспособности (с 24 марта 2020 года по 06 апреля 2020 года).

Приказом N-к от 09 апреля 2020 года работодатель перенес ФИО5 оставшуюся часть ежегодного оплачиваемого отпуска продолжительностью 8 календарных дней, приходящегося на период с 24 марта 2020 года по 31 марта 2020 года на другой период - с 07 сентября 2020 года по 14 сентября 2020 года. Этим же приказом принято решение о производстве в установленном законом порядке перерасчета заработной платы.

В последующем полученные ФИО5 отпускные за период с 24 марта 2020 года по 31 марта 2020 года были удержаны из ее заработной платы.

15 апреля 2020 года Учреждение представило в отделение Фонда пакет документов, необходимых для перерасчета пособия по временной нетрудоспособности.

Суд первой инстанции, с которым согласился суд апелляционной инстанции, принимая решение об удовлетворении заявленного иска, пришел к выводу о том, что в спорный период времени ФИО5 в установленном законом порядке был оформлен листок нетрудоспособности, а

ранее предоставленный ей отпуск в количестве 8 календарных дней приказом работодателя перенесен в связи с временной нетрудоспособностью ФИО5 на другой период, что соотносится с требованиями [ст. 124](#) Трудового кодекса Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 18 марта 2020 года N утверждены Временные правила (действовавшие на момент спорных правоотношений) оформления листков нетрудоспособности, назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности в случае карантина. Указанными Временными правилами определен порядок оформления листков нетрудоспособности, назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности лицам, подлежащим обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, в период нахождения на карантине в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV).

Правомерность получения ФИО5 листа нетрудоспособности в связи с нахождением в оспариваемый период на карантине стороной ответчика не оспаривается и под сомнение не ставится.

Приказ N-к от 09 апреля 2020 года о перенесении отпуска работника ФИО5 в связи с обсервацией (карантином) и перерасчете ей в связи с этим заработной платы в виде удержания ранее выплаченных отпускных, не оспаривался, незаконным не признавался и работодателем не отменялся.

Ссылка ответчика на письмо Минтруда России от 9 апреля 2020 года N/B-393, как на правовое обоснование довода о том, что временная нетрудоспособность работника в связи с карантинном является основанием для продления или перенесения отпуска только в случае его заболевания, апелляционной инстанцией отклонена, поскольку данное письмо не является нормативным правовым актом и носит рекомендательный характер. Из письма не следует, что отсутствие у работодателя обязанности перенесения оплачиваемого отпуска, совпавшего с периодом временной нетрудоспособности в связи с карантинном, обусловленным не заболеванием работника, а его самоизоляцией, императивно лишает работодателя права перенести такому работнику отпуск на число календарных дней нетрудоспособности по его же (работника) заявлению, поскольку это не является нарушением. Нормами материального права, регулирующего спорные правоотношения, такого ограничения не предусмотрено.

В силу [статьи 390 части 3](#) ГПК РФ кассационный суд общей юрисдикции не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции. Дополнительные доказательства судом кассационной инстанции не принимаются.

При указанных обстоятельствах оснований для удовлетворения кассационной жалобы не имеется.

Судебная коллегия по гражданским делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции, руководствуясь [ст. ст. 379.7, 390, 390.1](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, определила:

решение Петропавловск-Камчатского городского суда Камчатского края от 15 сентября 2020 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Камчатского краевого суда от 14 января 2021 года оставить без изменения, кассационную жалобу Государственного учреждения-Камчатское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи