

Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 10 марта 2021 г. N Ф07-17327/20  
по делу N А44-3930/2020

10  
марта  
2021  
г.

Дело N А44-3930/2020

Арбитражный суд Северо-Западного округа в составе судьи Корабухиной Л.И., рассмотрев 10.03.2021 без вызова сторон кассационную жалобу государственного учреждения - Новгородского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации на [решение](#) Арбитражного суда Новгородской области от 07.09.2020 и [постановление](#) Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.12.2020 по делу N А44-3930/2020,

УСТАНОВИЛ:

Государственное областное автономное учреждение "Центр спортивной подготовки Новгородской области", адрес: 173016, г. Великий Новгород, ул. Космонавтов, д. 34, ОГРН 1085321005010, ИНН 5321126759 (далее - Центр), обратилось в Арбитражный суд Новгородской области с заявлением к государственному учреждению - Новгородскому региональному отделению Фонда социального страхования Российской Федерации, адрес: 173009, г. Великий Новгород, Псковская ул., д. 15, ОГРН 1025300783848, ИНН 5321033864 (далее - Фонд), о признании недействительным решения о взыскании излишне понесенных Фондом расходов на выплату соответствующего вида страхового обеспечения от 10.07.2020 N 65/ПДС (далее - решение).

Дело рассмотрено в порядке упрощенного производства в соответствии с [главой 29](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Решением суда первой инстанции от 07.09.2020, оставленным без изменения постановлением апелляционного суда от 08.12.2020, заявленные Центром требования удовлетворены в полном объеме.

Фонд, не согласившись с выводами судов, подал кассационную жалобу на принятые по делу судебные акты.

В соответствии с [частью 2 статьи 288.2](#) АПК РФ (в редакции [Федерального закона](#) от 28.11.2018 N 451-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации") с 01.10.2019 кассационные жалобы на решения арбитражного суда первой инстанции и постановления арбитражного суда апелляционной инстанции, принятые по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, рассматриваются в суде кассационной инстанции судьей единолично без вызова сторон.

В силу [части 3 статьи 288.2](#) АПК РФ основаниями для пересмотра в порядке кассационного производства указанных в части 1 данной статьи решений и постановлений являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

В рассматриваемом случае Фонд ссылается в своей кассационной жалобе на неправильное применение судами первой и апелляционной инстанций норм материального права и несоответствие их выводов фактическим обстоятельствам дела, в связи с чем просит отменить решение от 07.09.2020 и [постановление](#) от 08.12.2020 и принять новый судебный акт об отказе в удовлетворении заявленных требований.

По мнению подателя жалобы, судами первой и апелляционной инстанций необоснованно не учтено, что листок нетрудоспособности был выдан работнику Центра - Моисеевой Татьяне

Викторовне после окончания рабочего дня, за который данному работнику была начислена заработная плата, поэтому пособие по временной нетрудоспособности подлежало выплате указанному застрахованному лицу за последующие три дня за счет средств работодателя. Фонд считает, что в данном случае выплата пособия по временной нетрудоспособности произведена с нарушением [пункта 1 части 2 статьи 3](#) Федерального закона от 29.12.2006 N 255-ФЗ "Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством" (далее - [Закон N 255-ФЗ](#)), в связи с чем Фонд понес излишние расходы на выплату пособия по временной нетрудоспособности указанному застрахованному лицу.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о принятии кассационной жалобы к производству в порядке упрощенного производства и ее рассмотрении без вызова сторон.

Законность обжалуемых решения и постановления, рассмотренных в порядке упрощенного производства, проверена в кассационном порядке в соответствии со [статьями 286 и 288.2](#) АПК РФ.

Как следует из материалов дела, Фондом проведена выездная проверка полноты и достоверности сведений, представленных Центром, для назначения застрахованным лицам страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством и по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, осуществления иных выплат и возмещения расходов страхователя на предупредительные меры по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников страхователя за период с 01.01.2017 по 31.12.2019.

По итогам проверки Фондом составлен акт от 21.05.2020 N 152/ПДС и с учетом возражений Центра, вынесено оспариваемое решение, в соответствии с которым со страхователя взысканы излишне понесенные Фондом расходы в сумме 171 руб. 77 коп., образовавшиеся в результате недостоверности предоставленных сведений, необходимых для назначения и выплаты пособий по обязательному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством.

Основанием для принятия указанного решения послужил вывод Фонда о том, что страхователем представлены недостоверные сведения, влияющие на право получения застрахованным лицом пособия по временной нетрудоспособности и исчисление его размера, в связи с этим назначение и выплата пособия по временной нетрудоспособности работнику Центра Моисеевой Т.В. в 2018 году производилась с нарушением норм [Закона N 255-ФЗ](#).

В ходе проверки Фондом установлено, что на основании представленных страхователем в виде электронного реестра сведений застрахованному лицу Моисеевой Т.В. отделением Фонда назначено пособие по временной нетрудоспособности по листку нетрудоспособности N 278797918398 за 10 календарных дней (с 18.02.2018 по 27.02.2018) в размере 1 977 руб. 70 коп. (из расчета 197 руб. 77 коп. за один день), в том числе 257 руб. НДФЛ.

Согласно указанному листку нетрудоспособности, выданному 27.02.2018, Моисеева Т.В. являлась нетрудоспособной в период с 15.02.2018 по 27.02.2018.

Поскольку первый день болезни Моисеевой Т.В. приходился на отработанный ею день 15.02.2018 и страхователь согласно расчетной ведомости начислил и выплатил указанному сотруднику за этот день заработную плату, Фонд посчитал, что в обязанность страхователя входила выплата Моисеевой Т.В. пособия по временной нетрудоспособности за счет его средств в течение трех дней, начиная с 16.02.2018.

Как указано Фондом, по заявлению Моисеевой Т.В. отделением Фонда произведена выплата пособия в размере 1 720 руб. 70 коп. на ее лицевой счет через кредитное учреждение без учета этого обстоятельства.

Согласно расчету Фонда, в связи с недостоверностью представленных страхователем сведений по листку нетрудоспособности N 278797918398 Моисеевой Т.В. за счет средств социального страхования излишне выплачено пособие за один день (18.02.2018) в размере 171 руб. 77 коп.

Не согласившись с решением Фонда, Центр оспорил его в арбитражном суде.

Суд первой инстанции признал решение Фонда не соответствующим нормам действующего законодательства, исходя из того, что согласно [пункту 1 части 2 статьи 3](#) Закона N 255-ФЗ период временной нетрудоспособности и отчет трехдневного срока, за которые пособие по временной нетрудоспособности выплачивается за счет средств страхователя, начинается с даты наступления страхового случая, которая определяется днем выдачи листка нетрудоспособности.

Апелляционный суд поддержал выводы суда первой инстанции.

Суд кассационной инстанции, изучив материалы дела, доводы кассационной жалобы, не усматривает оснований для отмены принятых по делу судебных актов в кассационном порядке, поскольку изложенные в ней доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела.

Согласно [части 1 статьи 2](#) Закона N 255-ФЗ (в редакции, действовавшей в спорный период) обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством подлежат граждане Российской Федерации, а также постоянно или временно проживающие на территории Российской Федерации иностранные граждане и лица без гражданства.

Лица, подлежащие обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством в соответствии с указанным Законом, являются застрахованными лицами ([часть 2 статьи 2](#) Закона N 255-ФЗ).

Согласно [подпункту 5 пункта 2 статьи 8](#) Федерального закона от 16.07.1999 N 165-ФЗ "Об основах обязательного социального страхования" (далее - [Закон N 165-ФЗ](#)) одним из видов страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию является пособие по временной нетрудоспособности.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 22](#) Закона N 165-ФЗ основанием для назначения и выплаты страхового обеспечения застрахованному лицу является наступление документально подтвержденного страхового случая.

Условия и порядок выплаты государственных пособий по временной нетрудоспособности регулируются [Законом N 255-ФЗ](#).

В силу [пункта 1 части 2 статьи 3](#) Закона N 255-ФЗ пособие по временной нетрудоспособности за первые три дня временной нетрудоспособности выплачивается за счет средств страхователя, а за остальной период, начиная с 4-го дня временной нетрудоспособности за счет средств бюджета Фонда.

Из материалов дела следует, что на основании представленных страхователем сведений застрахованному лицу Моисеевой Т.В. отделением Фонда назначено пособие по временной нетрудоспособности по листку нетрудоспособности N 278797918398 за 10 календарных дней (с 18.02.2018 по 27.02.2018) в размере 1 977 руб. 70 коп. (из расчета 197 руб. 77 коп. за один день), в том числе 257 руб. НДФЛ, поскольку нетрудоспособной она являлась в период с 15.02.2018 по 27.02.2018.

Довод Фонда о недостоверности представленных страхователем сведений в отношении Моисеевой Т.В., повлекших за собой излишнюю выплату указанному лицу за счет средств социального страхования пособия за один день - 18.02.2018, поскольку первый день болезни Моисеевой Т.В. приходился на отработанный ею день 15.02.2018 и страхователь согласно расчетной ведомости начислил и выплатил указанному сотруднику за этот день заработную плату, обоснованно признан судами несостоятельным.

Суды правомерно исходили из того, что согласно [пункту 1 части 2 статьи 3](#) Закона N 255-ФЗ период временной нетрудоспособности и отчет трехдневного срока, за которые пособие по временной нетрудоспособности выплачивается за счет средств страхователя, начинается с даты наступления страхового случая, которая определяется днем выдачи листка нетрудоспособности.

В соответствии с [пунктом 15](#) Порядка выдачи листков нетрудоспособности, утвержденного [Приказом](#) Минздравсоцразвития России от 29.06.2011 N 624н, гражданам, обратившимся за медицинской помощью после окончания рабочего времени (смены), дата освобождения от работы

в листке нетрудоспособности может быть указана со следующего календарного дня исключительно по их желанию.

Поскольку в силу императивных норм [Закона](#) N 255-ФЗ выплата застрахованному лицу пособия по временной нетрудоспособности за счет средств социального страхования производится, начиная с четвертого дня временной нетрудоспособности и не ставится в зависимость от иных обстоятельств, Фонд не имел правовых оснований применять иной порядок исчисления этого срока и предлагать страхователю оплатить пособие за четвертый день нетрудоспособности Моисеевой Т.В. за счет собственных средств.

Учитывая, что в приведенной ситуации произведенные Фондом выплаты не являлись следствием ненадлежащего исполнения Центром обязанности по предоставлению достоверных сведений, влияющих на право получения ежемесячного пособия по временной нетрудоспособности, суды обоснованно признали оспариваемое заявителем решение Фонда недействительным.

Доводы заявителя, изложенные в кассационной жалобе, основанные на ошибочном толковании норм материального права, не содержат фактов, которые не проверены и не учтены судами первой и апелляционной инстанций при рассмотрении дела и имели бы значение для вынесения судебных актов по существу, влияли на обоснованность и законность, либо опровергали выводы судов.

Поскольку существенного нарушения норм материального и процессуального права, которые повлияли на исход дела, судами не допущено, суд округа не усматривает предусмотренных [частью 3 статьи 288.2](#) АПК РФ оснований для отмены в кассационном порядке обжалуемых решения от 07.09.2020 и постановления апелляционного суда от 08.12.2020, рассмотренных в порядке упрощенного производства.

Исходя из изложенного и руководствуясь [статьей 286](#), [пунктом 1 части 1 статьи 287](#), [статьями 288.2](#) и [289](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Северо-Западного округа

ПОСТАНОВИЛ:

[решение](#) Арбитражного суда Новгородской области от 07.09.2020 и [постановление](#) Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.12.2020 по делу N А44-3930/2020 оставить без изменения, а кассационную жалобу государственного учреждения - Новгородского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации - без удовлетворения.

Судья

Л.И.  
Корабухина