

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 18 августа 2021 г. N 307-ЭС21-13447

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу государственного унитарного предприятия "Водоканал Санкт-Петербурга" на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.10.2020, постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 21.04.2021 по делу N А56-18072/2020

по заявлению государственного унитарного предприятия "Водоканал Санкт-Петербурга" о признании недействительным решения государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Центральном районе Санкт-Петербурга от 28.11.2019 N 202V12190001660 о привлечении плательщика страховых взносов к ответственности за совершение нарушения законодательства Российской Федерации о страховых взносах,

установил:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 07.09.2020 заявленные требования удовлетворены частично, оспариваемое решение признано недействительным в части пункта 3 в отношении сумм недоимок, наличие которых установлено в пунктах 1 и 2 мотивировочной части; в отношении 328 970 рублей недоимки, наличие которой установлено в отношении выплат физическим лицам, занятым на работах, поименованных в подпунктах 2 - 18 пункта 1 статьи 27 Федерального закона от 17.12.2001 N 173-ФЗ "О трудовых пенсиях в Российской Федерации", в части пунктов 1 и 2 в отношении штрафов и пеней, начисленных в связи с указанными недоимками.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.10.2020 решение суда первой инстанции изменено, заявленные требования удовлетворены частично, оспариваемое решение признано недействительным в части доначисления страховых взносов в сумме 91 891,44 рублей, начисления соответствующих сумм пеней и санкций, в остальной части в удовлетворении требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 21.04.2021 постановление апелляционного суда оставлено без изменения.

Предприятие просит постановления апелляционного суда и суда округа отменить, считая их принятыми с существенным нарушением норм материального права и (или) норм процессуального права, решение суда первой инстанции оставить в силе.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Руководствуясь положениями статьи 58.3 Федерального закона от 24.07.2009 N 212-ФЗ "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования",

Федерального закона от 28.12.2013 N 421-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О специальной оценке условий труда", Федерального закона от 17.12.2001 N 173-ФЗ "О трудовых пенсиях в Российской Федерации", Федерального закона от 28.12.2016 N 400-ФЗ "О страховых пенсиях", апелляционный суд изменил решение суда первой инстанции, признав обоснованными произведенные фондом доначисления страховых взносов по дополнительному тарифу в отношении выплат работникам по должности "электрогазосварщик" исходя из того, что с выплат в пользу работников, занятых на работах с вредными и тяжелыми условиями труда в режиме неполной занятости страхователь обязан исчислять страховые взносы в пенсионный фонд по дополнительным тарифам в общеустановленном порядке. Суд округа согласился с выводами апелляционного суда.

Выводы судов соответствуют правовой позиции, изложенной в определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 01.11.2018 N 310-КГ18-10562, разъясняющим порядок применения норм материального права, действующих в спорный период.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судами не допущено.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации
А.Г.ПЕРШУТОВ
