

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия
на проект приказа Минтруда России «Об утверждении Рекомендаций по структуре службы охраны труда в организации и численности работников службы охраны труда»

Минэкономразвития России в соответствии с пунктом 26 Правил проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и проектов решений Евразийской экономической комиссии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1318 (далее – Правила), рассмотрело проект приказа Минтруда России «Об утверждении Рекомендаций по структуре службы охраны труда в организации и численности работников службы охраны труда» (далее соответственно – проект акта, Рекомендации), разработанный и направленный Минтрудом России для подготовки настоящего заключения (далее – разработчик), и сообщает следующее.

Проект акта направлен разработчиком для подготовки настоящего заключения впервые.

Информация об оценке регулирующего воздействия проекта акта размещена разработчиком на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: www.regulation.gov.ru (ID проекта: 02/08/07-21/00118375).

В период с 24 июля по 12 августа 2021 г. разработчиком проведены публичные обсуждения проекта акта и сводного отчета о проведении оценки регулирующего воздействия.

Минэкономразвития России в соответствии с пунктом 28 Правил провело публичные консультации по проекту акта и сводному отчету, в результате которых были получены ответы от Союза работодателей атомной промышленности, энергетики и науки, ПАО «Сургутнефтегаз», АО «ТАИФ-НК», ПАО «МОЭК», АО «Зарубежнефть», ООО «Сибур», ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга», Группа компаний S7, Ассоциация морских торговых портов, ПАО «Газпром».

ФАУ «Главгосэкспертиза России», АО «Омскгоргаз», АО «Мосгаз», АО «Волтайр-пром», АО «Архангельский ЦБК», АО «Газпром газораспределение Ленинградская область», ООО «Газпромнефть Терминал СПб», СРО Ассоциация «Промжелдортранс», ГУП города Москвы «Мосгортранс», ПАО Нефтегазовая компания «Русснефть», ООО «Кубань-Вино», ОАО «РЖД», ООО «КНГК-ИНПЗ», Российский автотранспортный союз сообщили об отсутствии предложений и замечаний к предложенному регулированию.

Не отраженные в настоящем заключении предложения и замечания изложены в прилагаемой справке.

Проект акта разработан в соответствии со статьей 223 Трудового кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 2 июля 2021 г. № 311-ФЗ (далее – ТК РФ, Закон № 311-ФЗ), согласно которой, структура службы охраны труда в организации и численность работников службы охраны труда определяются работодателем с учетом *рекомендаций* федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда, с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений.

Информация о полученном мнении Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений разработчиком не представлена. Сообщаем о целесообразности его направления.

Обращаем внимание на следующее замечание к предложенному регулированию.

Следуя положениям статьи 223 ТК РФ в редакции Закона № 311-ФЗ, проектируемым регулированием должны быть утверждены соответствующие *рекомендации*.

Однако отдельные положения проектируемых Рекомендаций указывают на императивность содержащихся в них требований: абзац третий пункта 1, пункты 8, 17–17.9, 29, абзац второй подпункта «и» пункт 30.2, таблица 1, абзац второй подпункта «и» пункта 30.3, таблица 2, абзац второй подпункта «м» пункта 30.5, таблица 3, абзац восьмой подпункта «к» пункт 30.6, абзац второй подпункта «м» пункта 30.7, таблица 4, абзац второй подпункта «и» пункта 30.8, таблица 5, таблица 7.

В связи с этим рассматриваемые Рекомендации по своей сути и содержанию могут быть расценены как нормативный правовой акт федерального органа исполнительной власти, положениями которого устанавливаются обязательные требования, из чего следует, что указанные положения, равно как и весь проект акта, будут толковаться контролирующими органами как обязательные.

Стоит отметить, что, согласно пункту 8 Разъяснений о применении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденных приказом Минюста России от 23 апреля 2020 г. № 105, акты *рекомендательного характера не должны содержать предписания нормативно-правового характера*. В таких актах должны использоваться формулировки, указывающие на рекомендательный характер документа. При необходимости включения в акт рекомендательного характера нормативно-правового предписания, содержащегося в нормативном правовом акте, необходимо делать ссылку с указанием реквизитов и структурной единицы такого нормативного правового акта.

На основании изложенного можно сделать вывод о несоответствии проектируемого регулирования требованиям статьи 223 ТК РФ в редакции Закона № 311-ФЗ. Предложенный

разработчиком подход выходит за рамки полномочий, обозначенных указанной статьей ТК РФ.

На основании проведенной оценки регулирующего воздействия проекта акта с учетом информации, представленной разработчиком в сводном отчете, Минэкономразвития России сделаны следующие выводы:

о недостаточном обосновании решения проблемы предложенным способом регулирования;

о наличии в нем положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующих их введению, а также положений, приводящих к возникновению необоснованных расходов физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации.

Приложение: на 9 л. в 1 экз.

Приложение к заключению
об оценке регулирующего
воздействия на проект приказа
Минтруда России

Справка о результатах проведения публичных консультаций с представителями субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности по проекту приказа Минтруда России «Об утверждении Рекомендаций по структуре службы охраны труда в организации и численности работников службы охраны труда»

Минэкономразвития России проведены публичные консультации по проекту приказа Минтруда России «Об утверждении рекомендаций по структуре службы охраны труда в организации и численности работников службы охраны труда» (далее – проект акта).

Проект акта и перечень вопросов по нему были направлены в Торгово-промышленную палату Российской Федерации, Российский союз промышленников и предпринимателей, Общероссийскую общественную организацию малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», Общероссийскую общественную организацию «Деловая Россия» и другие организации.

Всего по результатам публичных консультаций было получено 10 позиций, содержащих предложения и замечания, не отраженные в заключении об оценке регулирующего воздействия от Союза работодателей атомной промышленности, энергетики и науки России (пункты 1-4 таблицы), ПАО «Сургутнефтегаз» (пункты 5, 6

таблицы), АО «Таиф-НК» (пункт 7 таблицы), ПАО «МОЭК» (пункт 8-11 таблицы), АО «Зарубежнефть» (пункт 12 таблицы), ООО «СИБУР» (пункты 13, 14 таблицы), ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» (пункт 15-29 таблицы), Ассоциация морских торговых портов (пункт 30 таблицы), ПАО «Газпром» (пункты 31-52 таблицы), Российский автотранспортный союз (пункт 53 таблицы).

Сводная таблица результатов проведения публичных консультаций с указанными представителями субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности по проекту акта

Обращение заявлений	Замечания и (или) предложения
пункта 5	Предлагаемая формулировка: организация и проведение мероприятий, направленных на профессиональных рисков; Обоснование: Пункт 3.1.4 Профессионального стандарта «Специалист по охране труда», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 22.04.2021 № 274н.
пункта 5	Предлагаемая формулировка: обеспечение контроля за состоянием условий и охраны труда; Обоснование: Пункт 3.1.6 Профессионального стандарта «Специалист по охране труда», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 22.04.2021 № 274н.
пункта 5	Предлагаемая формулировка: обеспечение расследования и учета несчастных случаев и заболеваний; Обоснование: Пункт 3.1.7 Профессионального стандарта «Специалист по охране труда», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 22.04.2021 № 274н.
п. 30.3	Дополнить: осуществление контроля функционирования СУОТ подрядной (сервисной) организации; Обоснование: Пункт 3.1.5 Профессионального стандарта «Специалист по охране труда», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 22.04.2021 № 274н.
к разделу 3	Наименование Проекта: Рекомендации по структуре службы охраны труда в организации и численности службы охраны труда. Необходимо переработать наименование Проекта. Наименование Проекта не отражает обязательность исполнения его работодателем, ввиду его необязательного применения. Что подтверждается судебной практикой на аналогичные рекомендации. В связи с чем целесообразно данный Проект сделать обязательным к применению (исполнению) работодателем, что позволит обеспечить максимальное его применение в рамках системы управления охраной труда.
к разделу 3	Не учтена работа вахтовым методом, при которой работники работают по 11 часовому рабочему времени (10 часовому для женщин) в течении 14, 28 или 56 календарных дней с последующей сменой (перезамещающим работником). В связи с чем расчет норматива представляется некорректным.
к разделу 3	Требуется переходный период 3-6 месяцев
пункт 5	Предлагаемая редакция: Данные Рекомендации охватывают следующие направления деятельности организации у работодателя и ее специалистов: в) участие в проведении специальной оценки условий труда, производственного контроля условий труда, оценке опасностей и управлении профессиональными рисками на рабочих местах, организация и проведение мероприятий по снижению профессиональных рисков, их регулярный анализ и оценка; д) участие в расследовании и учете несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, рассмотрении причин и обстоятельств событий, приведших к возникновению микроповреждений (микротравм); Обоснование: Статья 214. ТК РФ «Обязанности работодателя в области охраны труда».
п. 17.1	Предлагаемая редакция: 17.1. Беспрепятственно в любое время суток посещать структурные подразделения работодателя и осматривать производственные, служебные и бытовые помещения, находящиеся в ведении работодателя, знакомиться с документами по вопросам охраны труда и с технической документацией. Обоснование: Рекомендациями установлены обязанности по контролю в том числе за содержанием помещений, эксплуатируемых оборудованием и т.п., например, в п. 30.5. б), что невозможно осуществить без изучения документации, например, без паспорта на оборудование.
п. 30.2	Предлагаемая редакция: 30.2. в) Разработка совместно с руководителями структурных подразделений службами работодателя локальных нормативных актов по порядку обеспечения и применения средств коллективной защиты, а также смывающих и обезвреживающих средств. Обоснование: Дополнение согласно Стандарту безопасности труда «Обеспечение работников средствами индивидуальной защиты от вредных факторов производственной среды и обстановки (обезвреживающими средствами)».
п. 30.7	Предлагаемая редакция: 30.7. б) Выявление потребностей (при участии руководителей структурных подразделений и соотв. работников работодателя) в обучении и планирование обучения работников по вопросам охраны труда.

	Обоснование: По аналогии с пп. а) данного пункта, поскольку участие руководителей структурных соответствующих служб в процессе выявления потребностей в обучении и планирование обучения необходимо при большом количестве работников крупных организаций
пункты 1,3,5	В шапках таблиц 1, 3, 5 речь ведется только о «производственных» структурных подразделениях, при уточнении нормативов для «непроизводственных» структурных подразделений (юридические службы, подразделения по охране труда)
к разделу 1 «Организация охраны труда»	Необходимо добавить пункт: Если фактическая численность работников службы охраны труда у работодателей рассчитанных в соответствии с настоящими Рекомендациями нормативных значений, но при этом не соблюдены требования охраны труда у работодателя, допускается сохранение действующей у работодателя численности работников службы охраны труда при условии отсутствия на рабочих местах работников вредных условий труда, установленных по результатам специальной оценки условий труда. При несоблюдении требований работодателю рекомендуется откорректировать структуру и численность работников Службы охраны труда в соответствии с требованиями настоящих Рекомендаций.
к разделу 1 «Организация охраны труда»	Необходим переходный период - год
к разделу 1 «Организация охраны труда»	Введение должности «Специалист по охране труда» позволит создать на предприятиях-работодателях организационно-правовых форм и форм собственности, новые рабочие места и повысить профилактику производственного травматизма.
пункт 1	Формулировка абзаца 2 пункта 1 не позволяет понять на какие сферы деятельности не распространяются требования
пункт 1	Последнее предложение абзаца 3 пункта 1 изложить в следующей редакции: «Работодатель устанавливает конкретные требования к структуре службы охраны труда, штатной номенклатуре должностей с учетом настоящих Рекомендаций, профессиональных стандартов деятельности ».
абзац пункта 5	Поскольку вопросы деятельности Заказчиков и Подрядчиков регулируются нормами гражданского законодательства, требования к организации работ подрядных организаций отражены в Правилах по охране труда электростанций (утв. Приказом Минтруда России от 15.12.2020 N 903н) и по охране труда при реконструкции и ремонте (утв. Приказом Минтруда России от 11.12.2020 N 883н), предлагается исключить абзац, в котором говорится о необходимости контроля функционирования систем управления охраной труда подрядных организаций для обеспечения безопасных условий труда».
абзац пункта 5	Подпункт «в» пункта 5 изложить в следующей редакции: «в) организация проведения специальной оценки условий труда, производственного контроля в соответствии с требованиями санитарных правил, разработка и внедрение процедуры по выявлению и управлению профессиональными рисками, участие в разработке мероприятий по снижению профессиональных рисков».
абзац г пункта 5	В подпункте «г» пункта 5 исключить слово «оперативного».
абзац д пункта 5	Подпункт «д» пункта 5 изложить в следующей редакции: «д) организация и участие в расследовании и учете несчастных случаев и профессиональных заболеваний, расследовании обстоятельств и причин, приведших к возникновению микроповреждений (микротравм)».
абзац ж пункта 5	Подпункт «ж» пункта 5 после слов «организация информационных мероприятий по охране труда» добавить: «включаяющих, в том числе, повышение культуры безопасного труда;».
абзац з пункта 5	В подпункте «з» пункта 5 заменить слова «документированной информации» словом «документооборот».
пункт 8	Четвертое предложение пункта 8 изложить в следующей редакции: «Руководители, в чьем подчинении находятся службы охраны труда, должны обладать профессиональными компетенциями в сфере охраны труда. В компаниях служба охраны труда может подчиняться техническому руководителю по основной деятельности».
пункт 16	Исключить из пункта 16 слова «и (или) уголка по охране труда». Уголок по охране труда не является помещением, а представляет из себя информационный стенд на стене с актуальной и оперативной информацией, наглядными пособиями, и не предназначен для проведения процедур по обучению и инструктажу, лекциям и мероприятиям.
абзац ж пункта 30.2	Исключить из подпункта «ж» пункта 30.2 слова «и здоровья». Данные о здоровье работника относятся к персональным данным, информацию о которых могут обрабатывать и хранить только медицинские организации.
пункт 30.3, Таблица 2	Пункт 30.3 в составе работ предусматривает функции по контролю за всеми рабочими местами работодателя, в Таблице 2 нормативная численность представлена только для расчета по рабочим местам с установленными опасными условиями труда, что ведет к неправильному расчету трудозатрат.

п. 30.5, Таблица 3	Таблица 3 в пункте 30.5 предусматривает нормативную численность только для работников, занятых на вредных и опасных условиях труда, в то время как функции по п.30.4 и п.30.5 охватывают персонал работодателя. Осуществление расчета трудозатрат по Таблице 3 является некорректным.
обоснованию в пункте 30.5	При разработке функций не учтены функции, отраженные в профессиональном стандарте «Специалист по охране труда», утвержденном Приказом Минтруда России от 22 апреля 2021 г. N 274н
обоснованию в пункте 30.5	В проекте приказа в разделе 4 «Определение нормативной численности работников службы» рекомендованной нормативной численности работников службы в виде таблиц 1-5, выражающих зависимость численности от одного или нескольких наиболее существенных для каждой из функций факторов, которые оказывают влияние на трудоемкость выполняемых работ. Полагаем, что приведенные критерии расчета нормативной численности отражают равномерность и эффективность нагрузки работников и определяемый на их основе кол-во работников службы охраны труда. Вместе с тем, считаем необходимым отразить в проекте приказа безусловное право работодателя самостоятельно устанавливать оптимальную численность работников службы охраны труда, исходя из особенностей деятельности предприятия, степени цифровизации функций по охране труда и других факторов, impacting численности работников по таблицам 1-5.
пункт 25	Учитывая, что расчеты нормативной численности также формируются при подготовке проектной документации, обосновании инвестиций и т.п. и могут выполняться не только работодателем, а и проектными институтами, организациями и т.д. в целях унификации использования нормативов пункт предлагается изложить в следующей редакции: «Методика расчета нормативной численности работников, выполняющих функции по охране труда, должна учитывать расчеты рекомендуемой численности работников структурных подразделений (специалиста), ответственного за охрану труда.»
пункт 26	1. В действующих Межотраслевых нормативах численности работников службы охраны труда, утвержденных постановлением Минтруда РФ от 22.01.2001 № 10 предусмотрено использование коэффициента расстояния от 0,5 до 1,5 км – 1,2; от 1,5 км и более – 1,4. При этом как в действующей редакции Рекомендаций формулировка данного пункта не имеет однозначного толкования. Не ясно что является «объектом» т.е. что подразумевается под «отдельными не являющимися самостоятельными подразделениями, обособленными подразделениями (в том числе филиалами)». Кроме того, не ясно как определять расстояние между «удаленными объектами», это расстояние между местом нахождения подразделения и «объектом» или учитывая формулировку «удаления отдельных не являющихся самостоятельными подразделениями, обособленных подразделений (в том числе филиалов) друг от друга у одного работодателя» - тогда какими из? 2. У многих юридических лиц имеющих вертикальную филиальную организационную структуру, особенно такие как собственник ЕСГ РФ, производственные подразделения отличаются большой протяженностью и находятся практически во всех субъектах РФ. В связи с чем применима схема определения численности отдельно для администрации и отдельно для каждого филиала администрации для определения нормативной численности для осуществления функций общей организационно-управленческой работы подразделений и специалистов по охране труда в филиалах используются показатели в целом по филиалам – относящиеся только к его деятельности. Рекомендациями предусмотрено увеличение коэффициента применения повышающих коэффициентов до 2 раз. В дочерних организациях основных видов деятельности «Газпром» все филиалы удалены от адреса регистрации юридического лица на значительные расстояния, что неизбежно потребует применения 2-кратного увеличения численности работников по охране труда в филиалах газотранспортного юридического лица, расчет которого и без того производится исходя из общепринятых показателей филиалов, нормофакторов, что приведет к увеличению затрат на персонал и соответствующего увеличению затрат на эксплуатацию ЕСГ РФ. Учитывая необоснованное увеличение максимальных коэффициентов с 1 до 2 в Межотраслевых нормативах численности работников службы охраны труда в организациях (постановление Минтруда РФ от 22.01.2001 № 10) до 2 в проекте Рекомендаций, а также предусмотренную в Рекомендациях возможность производить расчет численности по каждому филиалу отдельно (что и компенсирует их удаленность), мы считаем необоснованным увеличение численности считаем применение повышающих коэффициентов к численности работников по охране труда в филиалах необходимым пункт 26 исключить.
пункт 27	Предлагается изложить в следующей редакции: «При определении нормативов численности работников службы охраны труда, приведенных в пунктах 30.4 и 30.6., используются фактические количественные значения нормофакторов на 1 год (в том числе данные статистической и корпоративной отчетности)»
пункт 28	Некорректная и неоднозначная формулировка пункта из которой следует, что в филиалах с численностью работников по охране труда, имеющих в своем составе например: участок автотранспорта, хозяйственный или жилищно-эксплуатационный, участок мат-тех.снабжения, газовый промысел, участок по ремонту оборудования, для каждого типа работ должна определяться численность работников по охране труда должна рассчитываться отдельно, при этом таблицами 1-5 не учитываются факторы, влияющие на численность работников по охране труда.

	<p>нормофакторы как «Среднесписочная численность работников у работодателя» и «Количество производственных структурных подразделений у работодателя», где работодателем является юридический филиал и входящие в него подразделения не являются. При таком подходе, определение численности мелкое подразделение филиала избыточно и не предусматривалось действующими Межотраслевыми нормативами численности работников службы охраны труда в организациях (постановлением Минтруда РФ от 22.01.2001 № 10). Учитывая четкую регламентацию законодателем понятия филиала предлагается п. 28 изложить терминологию используемой в Гражданской кодексе РФ в следующей редакции: «28. В обособленных подразделениях работодателя, являющихся в соответствии с его учредительными документами численностью свыше 400 человек, расположенных на разных производственных площадях, законченный производственный цикл, численность структурного подразделения (специалиста) по охране труда, рассчитывается отдельно для каждой такого обособленного структурного подразделения».</p>
Д) абзац 2, пункт 35	<p>Наделение работников дополнительными трудовыми функциями не предусмотренными в составе штатных единиц в проекте Рекомендаций, профессиональном стандарте специалиста в области охраны труда или в других правовых актах не является обоснованием для увеличения численности на 1 ед. Определению нормативов численности работников по таким доп. функциям должно осуществляться на основании действующих в РФ нормативов, регламентирующих такие доп. функции не относящиеся к охране труда. Кроме того, для организаций и предприятий с численностью и однородный квалификационный состав работников с отсутствием вредных условий труда, выполняющих меньшим объемом работ в области охраны труда, совмещение функций является средством обеспечения возможности их надлежащего выполнения, а данное положение приведет к их увеличению. На основании изложенного данный абзац необходимо исключить.</p>
30.1-30.8	<p>Разработчику необходимо провести анализ состава работ, предусмотренных п.30.1 – 30.8. и исключить избыточные функции.</p>
Таблица 2, пункт 35	<p>Учитывая, что по результатам проведенных расчетов нормативной численности и сравнением со штатными единицами подразделений администраций 18 газотранспортных дочерних организаций ПАО «Газпром» (численность работников порядка 150 тыс. чел.), осуществляющих функции по охране труда, нормативная численность по проекту Рекомендаций в среднем в 2 раза превышает штатную численность специалистов по охране труда, выполняющих виды работ, предусмотренные Рекомендациями. Кроме того, основные функции и виды работ по проекту Рекомендаций идентичны предусмотренных действующими Межотраслевыми нормативами численности работников службы охраны труда в организациях (постановлением Минтруда РФ от 22.01.2001 № 10), При этом, нормативов в проекте Рекомендаций необоснованно завышены в среднем на 15% относительно действующих нормативов. Учитывая что предусмотренные проектом Рекомендаций и действующими Межотраслевыми нормативами численности работников службы охраны труда в организациях (постановлением Минтруда РФ от 22.01.2001 № 10) функции выполняются фактической численностью своевременно и надлежащим образом считаем необходимо скорректировать табличные значения нормативов в сторону уменьшения.</p>
Таблица 3, пункт 5	<p>Учитывая, что в состав самостоятельных структурных подразделений могут включаться более мелкие подразделения незначительной или минимальной численностью, основной обязанностью которых является осуществление функций узкоспециализированного производственного процесса, в целях однозначности толкования необходимо изложить фактор «Количество самостоятельных производственных структурных подразделений у работодателя» в следующей редакции: «Количество структурных подразделений, выделенных в организационной структуре работодателя (филиала, в случае определения численности для небольших подразделений входящих в их состав».</p>
Таблица 12	<p>Изложить в редакции: «Нормативная численность по функции 30.3 определяется по Таблице 2.»</p>
Таблица 15	<p>Изложить в редакции: «Нормативная численность по функциям 30.4 и 30.5 определяется по Таблице 3.»</p>
п. 30.6	<p>Учитывая что действующими Межотраслевыми нормативами численности работников служб охраны труда в организациях (постановлением Минтруда РФ от 22.01.2001 № 10), установление обстоятельств и причин возникновения микроповреждений (микротравм) работников, учет полученных микроповреждений работников не выделен и по сути является неотъемлемой частью работы комиссии по расследованию несчастных случаев, необоснованного увеличения нормативной численности в проекте Рекомендаций формулировку <i>«установление обстоятельств и причин, приведших к возникновению микроповреждений (микротравм) работников - 6 часов»</i> - необходимо исключить. Этот также подтверждается при установлении в проекте Рекомендаций норм времени для расследования несчастных случаев на производстве (групповых, со смертельным исходом), где время на установление обстоятельств выделяется, а включено в рамках такого расследования. Для унификации представленных в проекте Рекомендаций нормативов, в п.30.6. исключить упоминание о нормах времени и предусмотреть нормативы численности работников.</p>

	работе комиссии по расследованию несчастных случаев в зависимости от их категорирования исх данном пункте их значений в следующей редакции:			
	№ п/п	Наименование показателя	Единица измерения	Норматив числ
	1	Несчастный случай не являющийся тяжелым, групповым или со смертельным исходом на производстве,	1 случай	0,0
	2	Случай связанный с микроповреждением (микротравмой) или профессиональным заболеванием	1 случай	
	3	Тяжелый несчастный случай на производстве	1 случай	
	4	Несчастный случай со смертельным исходом	1 случай	0,0
	5	Групповой несчастный случай на производстве	1 случай	
кт 34	Учитывая, что действующими Межотраслевыми нормативами численности работников служб организациях (постановлением Минтруда РФ от 22.01.2001 № 10) не предусмотрены коэффицие увеличивающие итоговые табличные значения нормативной численности, при их меньшей величине о Рекомендаций необходимо формулу изложить в редакции: «Чсот = ∑(Нчі + Vi) где Чсот – нормативная численность работников структурного подразделения, ответственного за охра Нчі – нормативная численности по i-й функции (виду работ) взятый из таблицы, чел.; Vi – годовой объем работ по i-му нормативу в соответствии с единицей измерения нормативной табли отдельных нормативных таблицах Нчі установлен с учетом объемных значений, в этом случае при рас отсутствует». В случае не принятия данного предложения итоговые нормативы численности будут зна на размер данных коэффициентов относительно существующих, что приведет к увеличению численно охране труда, дополнительным затрат на их содержание и увеличение себестоимости производств положение хозяйствующих субъектов.			
кт 35	В действующих Межотраслевых нормативах численности работников службы охраны труда в о норматив численности на командировки (Нком) отсутствует, при этом с уверенностью можно предп командировок у персонала подразделений по охране труда было как в 2001г так и в настоящее время. В целях необоснованного увеличения нормативной численности в проекте Рекомендаций, учи осуществления расчетов численности по каждому удаленному филиалу, необходимо Нормати командировки (Нком) исключить , а формулу изложить в соответствии с п. 14 Сводки замечаний			
т 36.1	Учитывая, что действующими Межотраслевыми нормативами численности работников служб организациях (постановлением Минтруда РФ от 22.01.2001 № 10) данные направления работ не вы значений К риск не обоснована, а также приводит к увеличению численности и соответствующих положения хозяйствующих субъектов, п 36.1 с таблицей 6 необходимо исключить			
36.2., 36.3	Учитывая замечания по применению коэффициентов изложенные в данных предложениях, п. 36.2 исключить			
кт 37	В действующих Межотраслевых нормативах численности работников службы охраны труда в организ управляемости -отсутствуют, нормативная численность руководителей подразделений по охране тр расчете общей численности по таблицам сборника. В целях необоснованного увеличения нормативной численности в проекте Рекомендаций предлагае			
кт 38	Пункт 38 предлагается переработать с учетом вышеуказанных предложений			
ение № 2	Внести корректировки в Пример расчета численности работников службы охраны труда у раб вышеуказанных предложений			
30.3 ца 2	Численность работников, занятых на работах, связанных с вредными условиями труда не характери проверке знаний, по обеспечению работников СИЗ и т.п., поскольку содержание пункта 30.3 ра работников с допустимыми условиями труда. В связи с чем необходимо изменить критерий на формул самостоятельных производственных структурных подразделений у работодателя»			
30.4.	Необходимо при расчете численности работников службы охраны труда учитывать общее количеств только рабочие места с вредными условиями труда, т.к. состав работ в п.30.4. относится ко всем раб организации нет рабочих мест с вредными условиями труда, то данный показатель не учитывает подготовке к специальной оценке условий труда проводятся в полном объеме.			
4 и 30.5 ца 3	Численность работников, занятых на работах, связанных с вредными условиями труда не характери проведению специальной оценки условий труда, по выявлению опасностей и управлению профессион			

	рабочих местах и т.п., поскольку содержание пунктов 30.4 и 30.5 распространяется и на работников в зависимости от условий труда. В связи с чем необходимо сохранить только критерий «Количество самостоятельных структурных подразделений у работодателя»
ованию ом	Пересмотреть нормативы расчета численности служб охраны труда, так как сейчас численность количества НС на предприятии и количества вредных рабочих мест. При достижении нулевого травматизма условия труда служба охраны труда становится не нужна, и возникает рост травматизма. Работники с учетом этого окажутся не заинтересованы в снижении травматизма и улучшении условий труда, так как это приведет к сокращению.
ованию ом	Полагаем необходимым дополнительно провести совещание (в форме ВКС) с приглашением специалистов службы охраны труда и техники безопасности для рассмотрения данного вопроса.